

Sisällys

Johdanto	3	Liikenneolot jalankulkijan kannalta	43
1. Tyytyväisyys asuinkuntaan: Laaja asuinkuntaindeksi	4	Liikenneolot pyöräilijän kannalta	44
Tyytyväisyys asuinkuntaan: Palveluryhmäkohtaiset indeksit	5	Liikenneolot, autoliikenne	45
#REF!	6	Julkinen liikenne	46
Tyytyväisyys asuinkuntaan: Muutokset 2022-2023 Vihdissä	7	Liikkumisen esteettömyys	47
2. Tyytyväisyys asuinkuntaan yksittäisissä asioissa	8	Liikenneturvallisuus jalankulkijan kannalta	48
Yleinen järjestys ja turvallisuus	8	Liikenneturvallisuus pyöräilijän kannalta	49
Asuinalueen turvallisuus	9	Liikenneturvallisuus autoilijan kannalta	50
Yritystoiminnan edistäminen	10	Luonnonsuojelu	51
Rakennetun ympäristön viihtyisyys ja kauneus	11	Ilmanlaatu	52
Tiedottaminen kunnan palveluista	12	Vesistöjen puhtaus	53
Kunnan virastojen asiakaspalvelu yleensä	13	Meluntorjunta	54
Kuntalaisten vaikuttamisen mahdollisuudet	14	Luonto- ja retkeilyreitit	55
Varhaiskasvatus	15	Rakennetun ympäristön valvonta	56
Peruskoulu	16	Kunnan omien luottamushenkilöiden toiminta	57
Lukio	17	Kunnan talousasioiden hoito	58
Aikuisten ammatillinen koulutus	18	Kunnan yhteistyö naapurikuntien kanssa	59
Nuorten ammatillinen koulutus	19	Asuntojen, työpaikkojen ja palvelujen sijoittelu	60
Kansalaisopisto	20	Pientalotontin saanti	61
Kirjastopalvelut	21	Vuokra-asunnon saanti	62
Taideoppilaitokset	22	3. Tyytyväisyys hyvinvointialueen järjestämiin palveluihin	63
Nuorten harrastustoiminta	23	Terveyskeskuksen lääkäripalvelut	63
Kunnan järjestämä nuorisotoiminta	24	Terveyskeskuksen vuodeosasto	64
Museot ja taidenäyttelyt	25	Sairaalapalvelut	65
Teatteri, tanssi ja muu esittävä taide	26	Sairaankuljetus ja ensihoito	66
Konsertit ja musiikkiesitykset	27	Aitiys- ja lastenneuvola	67
Torit ja torikauppa	28	Vanhusten kotihoito	68
Urheilu- ja pelikentät	29	Hammaslääkäri	69
Sisäliikuntatilat	30	Vanhusten asumis- ja laitoshoitopalvelut	70
Uimahalli	31	Vammaispalvelut	71
Uimarannat	32	Toimeentulotuki	72
Kuntoradat ja ulkoilureitit	33	Perheneuvola	73
Ulkoilualueet ja -puistot	34	Sosiaalityö	74
Tiedottaminen liikuntapalveluista	35	Pelastustoiminta	75
Lasten leikkipaikat	36	4. Asiat, joissa palvelua tulisi parantaa	76
Katujen ja teiden hoito	37	5. Asiat, joissa panostusta voidaan vähentää tai toimintaa tehostaa	77
Jätehuolto	38	6. Palvelujen käyttö ja tyytyväisyys	78
Kierrätystoiminta, paperit, lasit, paristot	39	7. Vihdissä asuminen	79
Puistojen ja viheralueiden hoito	40	8. Muuttohalukkuus	80
Juomaveden laatu	41	9. Vihdin suosittelu asuinpaikkana	81
Yleisten alueiden siisteys	42	10. Kokonaisarvosana	82
		11. Kunnan toiminta	83
		12. Kunnan viestintä ja sähköiset palvelut	84
		13. Ilmastonmuutos ja kunta	91
		14. Koronaepidemian hoito	92
		15. Parhaat asiat Vihdissä	93
		Liite 1 Mittareiden sisältö	94
		Liite 2 Lomake	

Johdanto

Tutkimuksessa selvitettiin asukkaiden mielipiteitä kunnallisten palvelujen laadusta ja palvelujen käytöstä. Tutkimuksen toteutti Vihdin kunnan toimeksiannosta FCG.

Kysely lähetettiin 2023 marraskuussa 1500:lle satunnaisesti valituille 18-79 -vuotiaille vihtiläiselle. Vastaamattomille lähetettiin aktivointikirje. Vastaaminen oli mahdollista myös verkon kautta. Vastauksia otokseen valituilta saatiin 488, joten vastausaktiivisuus oli 32,5 %. Kyselyyn oli mahdollista vastata myös kunnan sivuilla olleen linkin kautta, näin saatiin 138 vastausta lisää.

Vastanneiden ammatti tai toimi	lkm	%
Opiskelija tai koululainen	17	3 %
Työssä	316	50 %
Työtön	19	3 %
Kotona oleva, kotiäiti tai -isä	10	2 %
Eläkkeellä	214	34 %
Yrittäjä	30	5 %
Muu	12	2 %
Puuttuva tieto	8	1 %
Kaikki	626	100 %

Ikäryhmä	lkm	%
18 - 22	9	1 %
23 - 29	11	2 %
30 - 39	51	8 %
40 - 54	135	22 %
55 - 64	146	23 %
65 - 79	218	35 %
Puuttuva tieto	56	9 %
Kaikki	626	100 %

Osa-alue	Määrä	%
Nummela	318	51 %
Ojakkala	32	5 %
Otalampi	46	7 %
Kirkonkylä	147	23 %
Haja-asutus	83	13 %
Puuttuva tieto	0	0 %
Kaikki	626	100 %

Vastaustapa	lkm	%
Otos, paperivastaus	309	49 %
Otos, verkkovastaus	179	29 %
Vastaus kunnan sivuilta	138	22 %
Yhteensä	626	100 %

Lomake oli pääosin samanlainen kuin vuonna 2022. Hyvinvointialueen palvelut siirrettiin omaksi tyhmäkseen.

Tuloksia verrataan aikaisemmin Vihdissä toteutettujen vastaavien kyselyjen tuloksiin sekä muiden kuntien ja kaupunkien tuloksiin niiltä osin kuin kysymykset ovat olleet samoja.

1. Tyytyväisyys asuinkuntaan: Laaja asuinkuntaindeksi

Laaja asuinkuntaindeksi on laskettu keskiarvona kaikista kysymyssarjan 1 asioista, näitä on 55. Indeksä laskettaessa vastauksista on poistettu ”en osaa sanoa” vastaukset. Indeksien arvo on skaalattu asteikolle 1 – 5 , jossa arvo 1 kuvaa kaikkein kielteisintä suhtautumista, arvo 3 neutraalia suhtautumista ja arvo 5 myönteisintä suhtautumista.

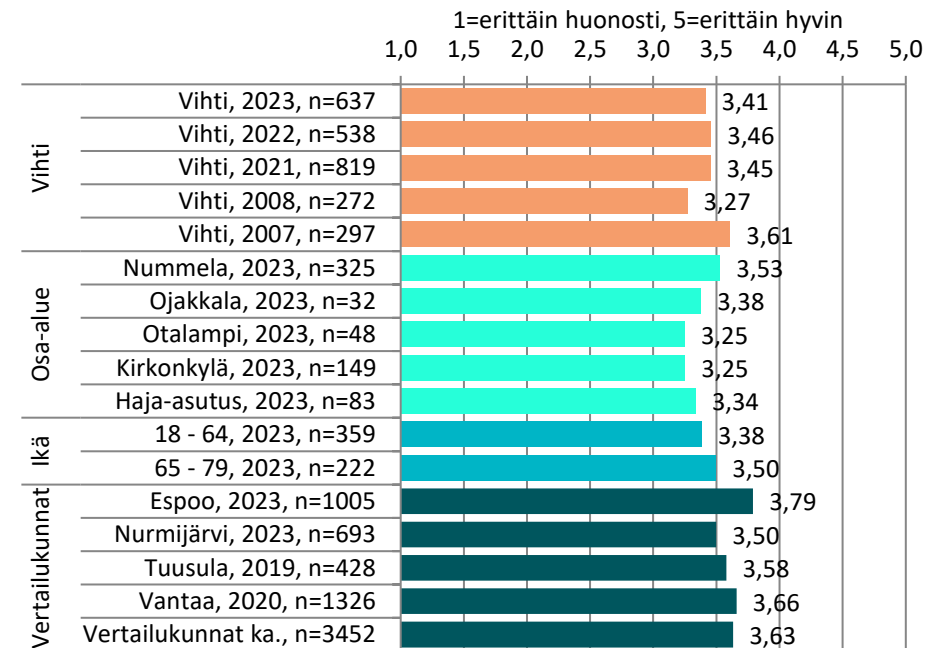
Koska sotepalvelut eivät ole enää mukana indeksissä, on myös edellisten vuosien ja vertailukuntien tulokset laskettu uudella tavalla.

Indeksin perusteella kokonaistyytyväisyys on hieman laskenut vuodesta 2022. Tyytyväisyys on suurinta Nummelassa. Vihtiläisten kokonaistyytyväisyys on hieman alhaisempaa kuin vertailukunnissa keskimäärin.

Indeksiä laskettaessa asioita on painotettu seuraavasti:

- Varhaiskasvatus, 3
- Peruskoulu, 5
- Kaikki muut, painoarvo 1.

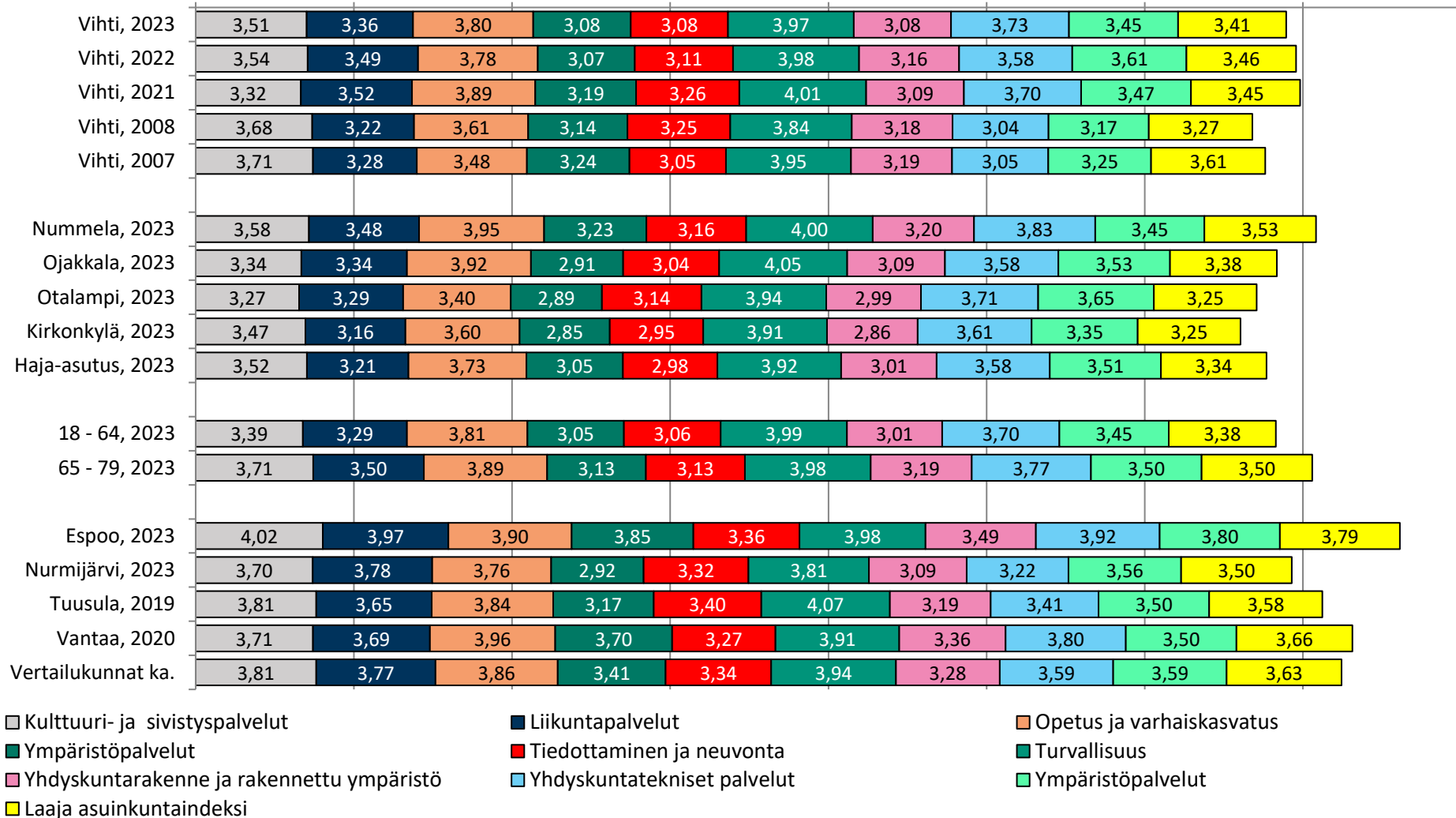
Kuvio 1. Laaja asuinkuntaindeksi, 54 palvelua



Tyytyväisyys asuinkuntaan: Palveluryhmäkohtaiset indeksit

Kysymysryhmän 1 asioista laskettiin myös palveluryhmäkohtaiset indeksit, joissa kaikkien mukana olevien asioiden painoarvo on yksi. Indeksien sisältö ilmenee liitteestä 1. Kuviossa on mukana myös laaja asuinkuntaindeksi, jonka sisältö on kuvattu edellisessä sivulla.

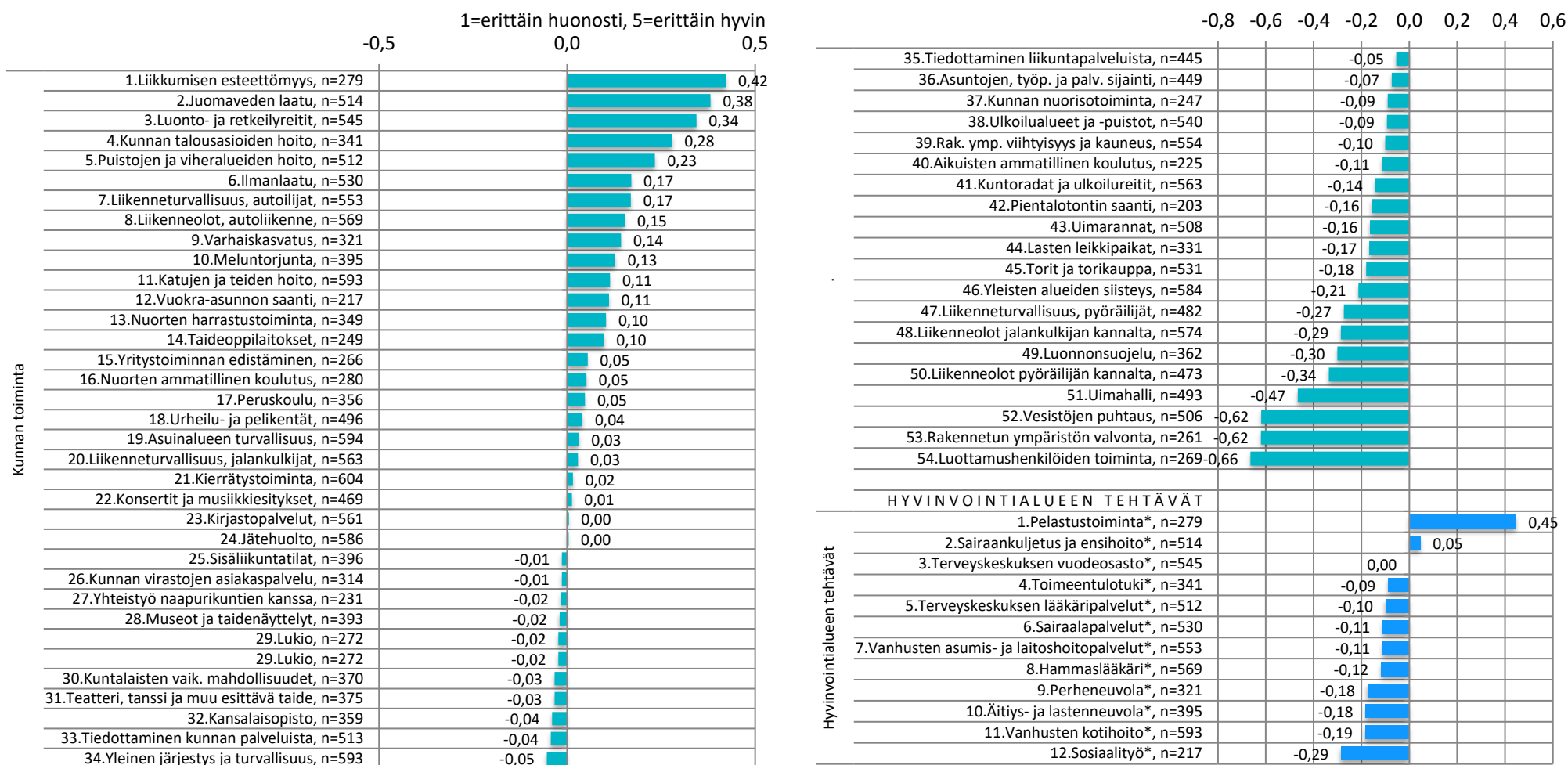
Kuvio 2. Palveluindeksit



Tyytyväisyys asuinkuntaan: Muutokset 2022-2023 Vihdissä

Kuvioissa on esitetty keskiarvojen muutos Vihdissä vuodesta 2022 vuoteen 2023 tyytyväisyydessä kunnan toimintaan. Keskiarvossa eivät ole mukana 'En osaa sanoa' -vaihtoehdon valinnet. Kunnan tehtävien osalta tyytyväisyys on lisääntynyt eniten liikkumisen esteettömyyteen, juomaveden laatuun ja luonto- ja retkeilyreiteihin. Tyytyväisyys on vähentynyt eniten kunnan omien luottamushenkilöiden toimintaan, rakennetun ympäristön valvontaan ja vesistöjen puhtauteen. Hyvinvointialueen järjestämät palvelut on esitetty erikseen.

Kuvio 4. Keskiarvojen muutos 2022-2023 Vihdissä, en osaa sanoa -vastaukset suljettu pois.

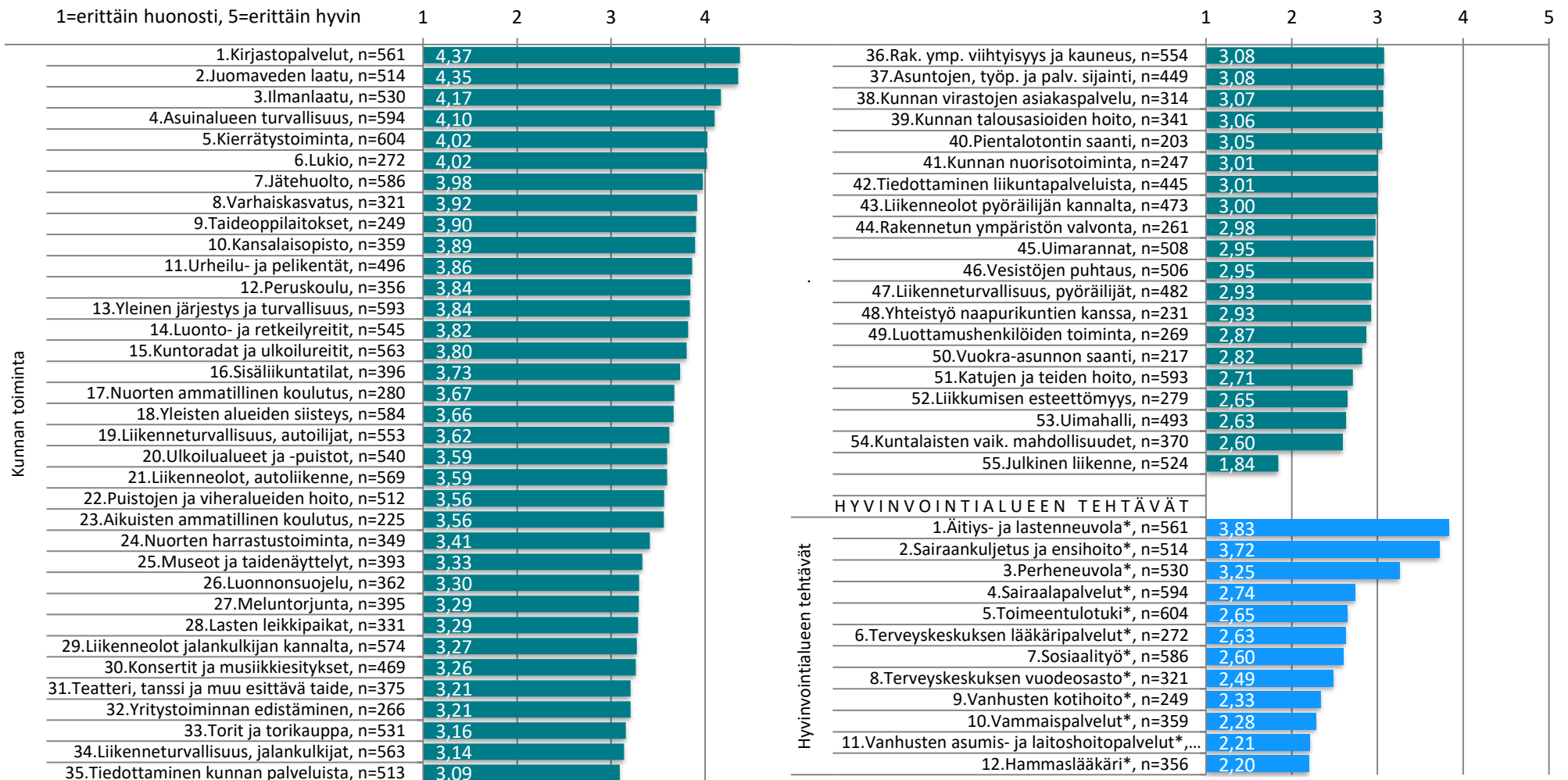


* Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen tehtävät

Tyytyväisyys asuinkuntaan: Parhaat ja huonoimmat asiat

Kuvioissa on esitetty tulosten keskiarvot kysymysryhmän 1 asioista suuruusjärjestyksessä. Keskiarvossa eivät ole mukana 'En osaa sanoa' -vaihtoehdon valinnut. Tulosten perusteella vihtiläisten tyytyväisyys on suurinta kunnan palveluista kirjastopalveluihin, juomaveden laatuun ja ilmanlaatuun. Tyytyväisyys on pienintä julkiseen liikenteeseen, kuntalaisten vaikuttamisen mahdollisuuksiin ja uimahalliin. Hyvinvointialueen järjestämät palvelut on esitetty erikseen.

Kuvio 3. Arvioiden keskiarvot, en osaa sanoa -vastaukset suljettu pois. (n= kantaa ottaneet)



* Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen tehtävät

2. Tyytyväisyys asuinkuntaan yksittäisissä asioissa

Kuvio 5. Miten hyvin yleinen järjestys ja turvallisuus on hoidettu asuinkunnassa

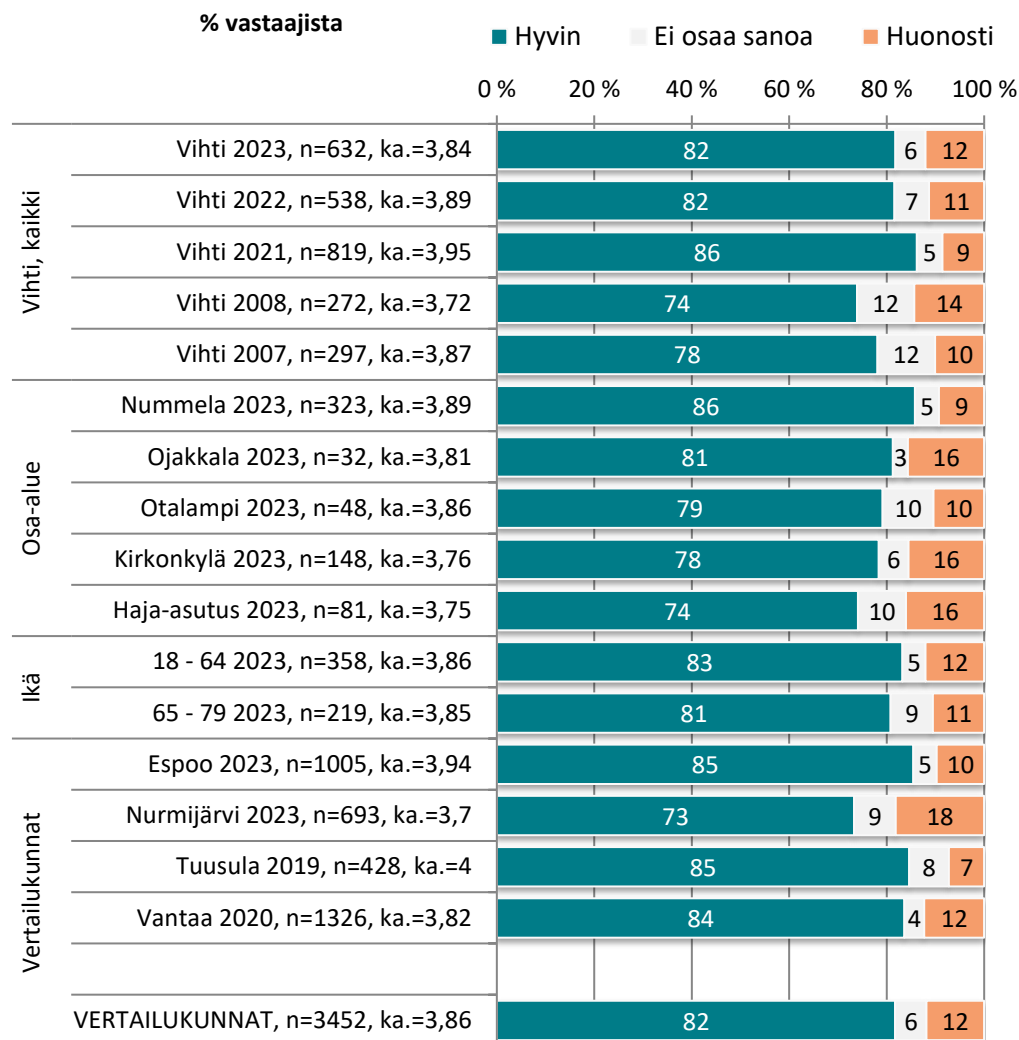
Yleinen järjestys ja turvallisuus

Yleistä järjestystä ja turvallisuutta piti 82 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

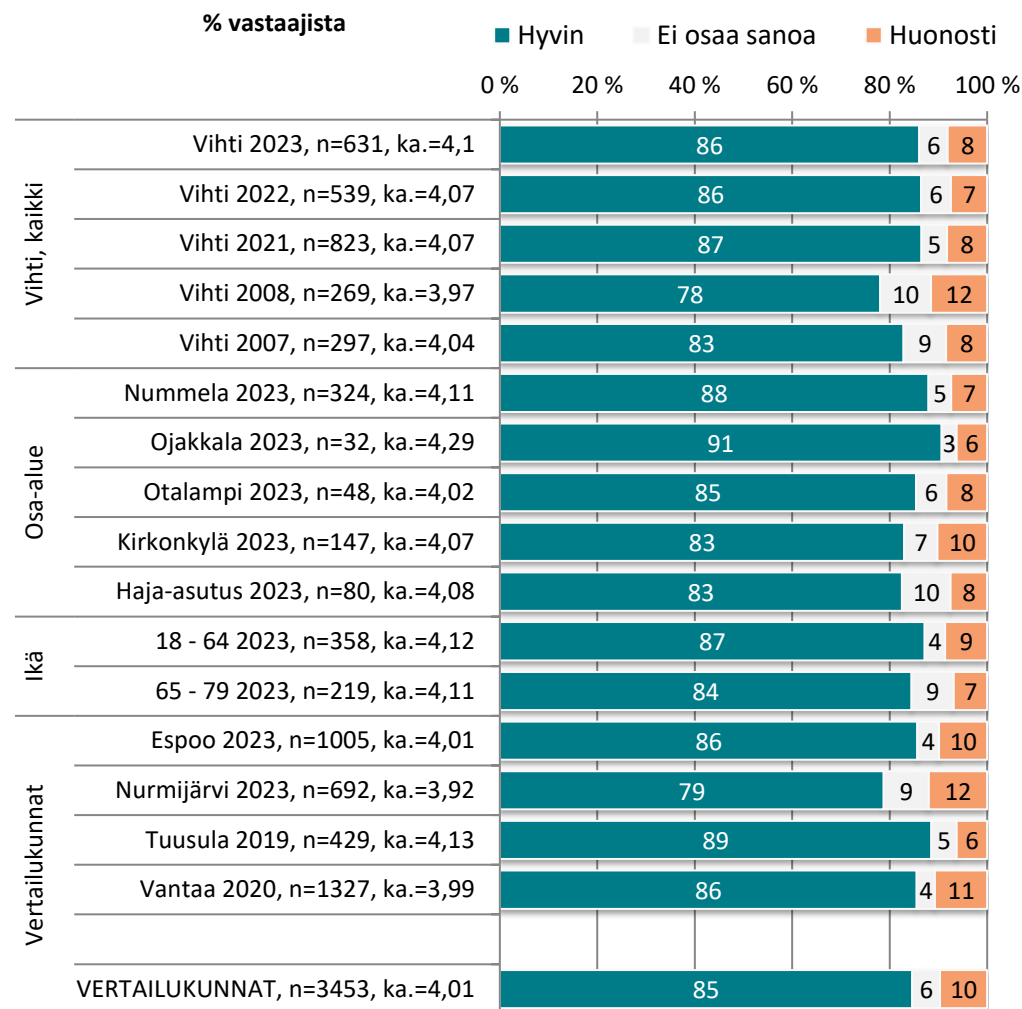
Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(¹) 82%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)



Kuvio 6. Miten hyvin asuinalueen turvallisuus on hoidettu asuinkunnassa



Asuinalueen turvallisuus

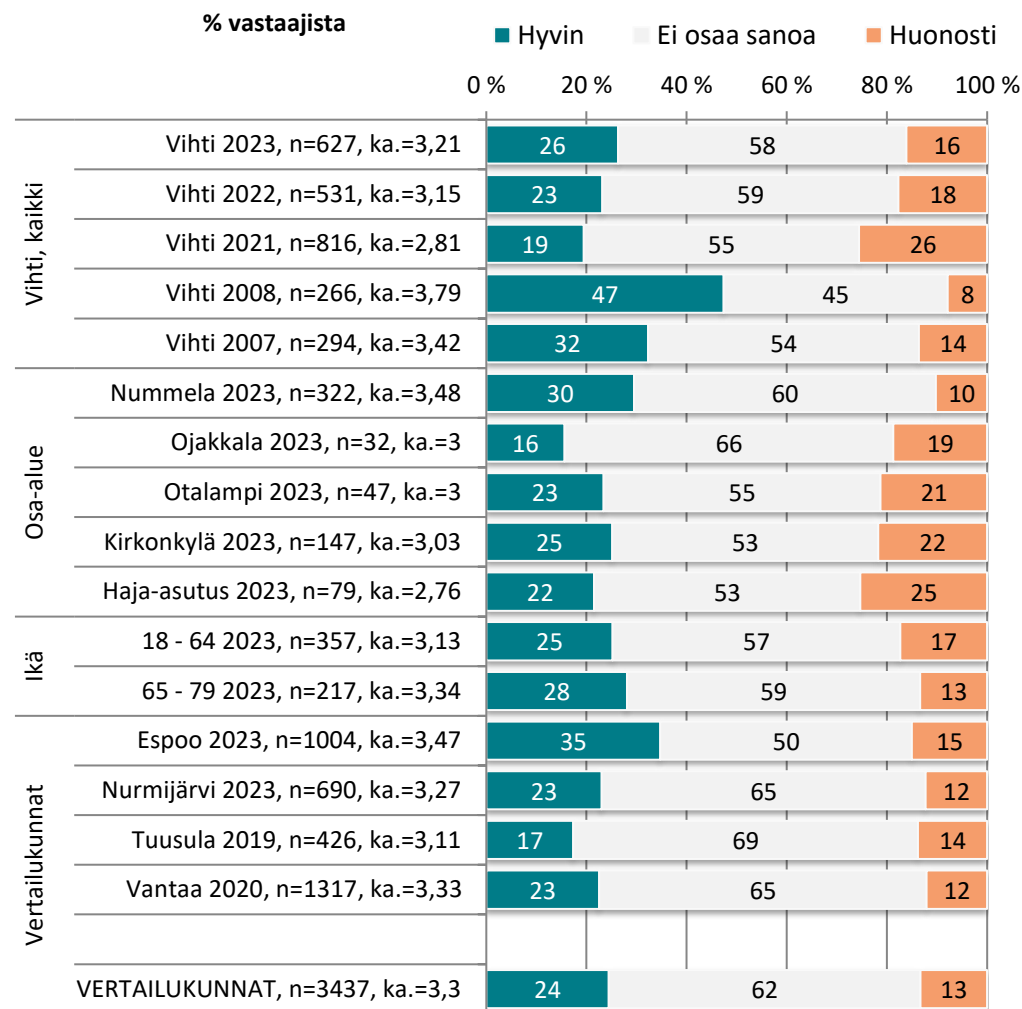
Asuinalueen turvallisuutta piti 86 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(¹) 86%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 7. Miten hyvin yritystoiminnan edistäminen on hoidettu asuinkunnassa



Yritystoiminnan edistäminen

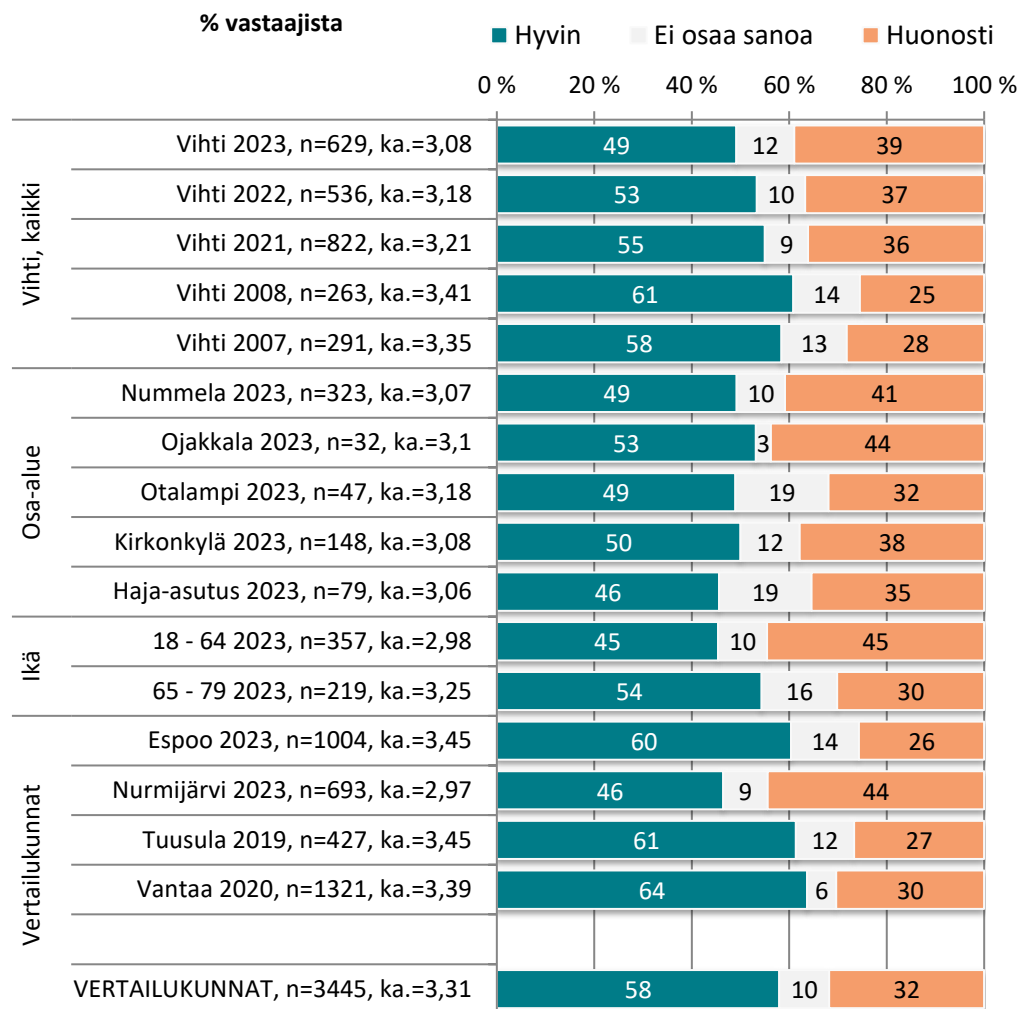
Yritystoiminnan edistämistä piti 26 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kolme prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(1) 26%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 8. Miten hyvin rakennetun ympäristön viihtyisyys ja kauneus on hoidettu asuinkunnassa



Rakennetun ympäristön viihtyisyys ja kauneus

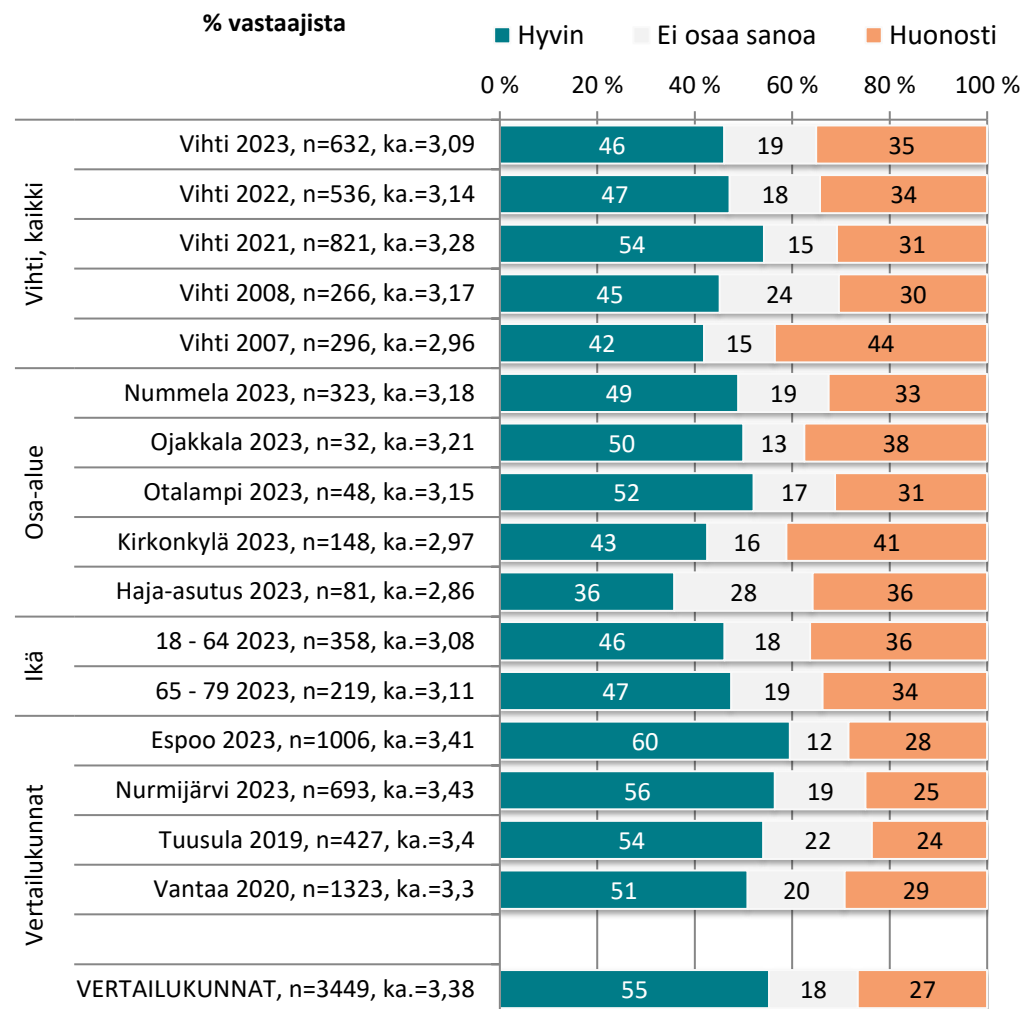
Rakennetun ympäristön viihtyisyyttä ja kauneutta piti 49 % (*) vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt neljä prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(*) 49%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 9. Miten hyvin tiedottaminen kunnan palveluista on hoidettu asuinkunnassa



Tiedottaminen kunnan palveluista

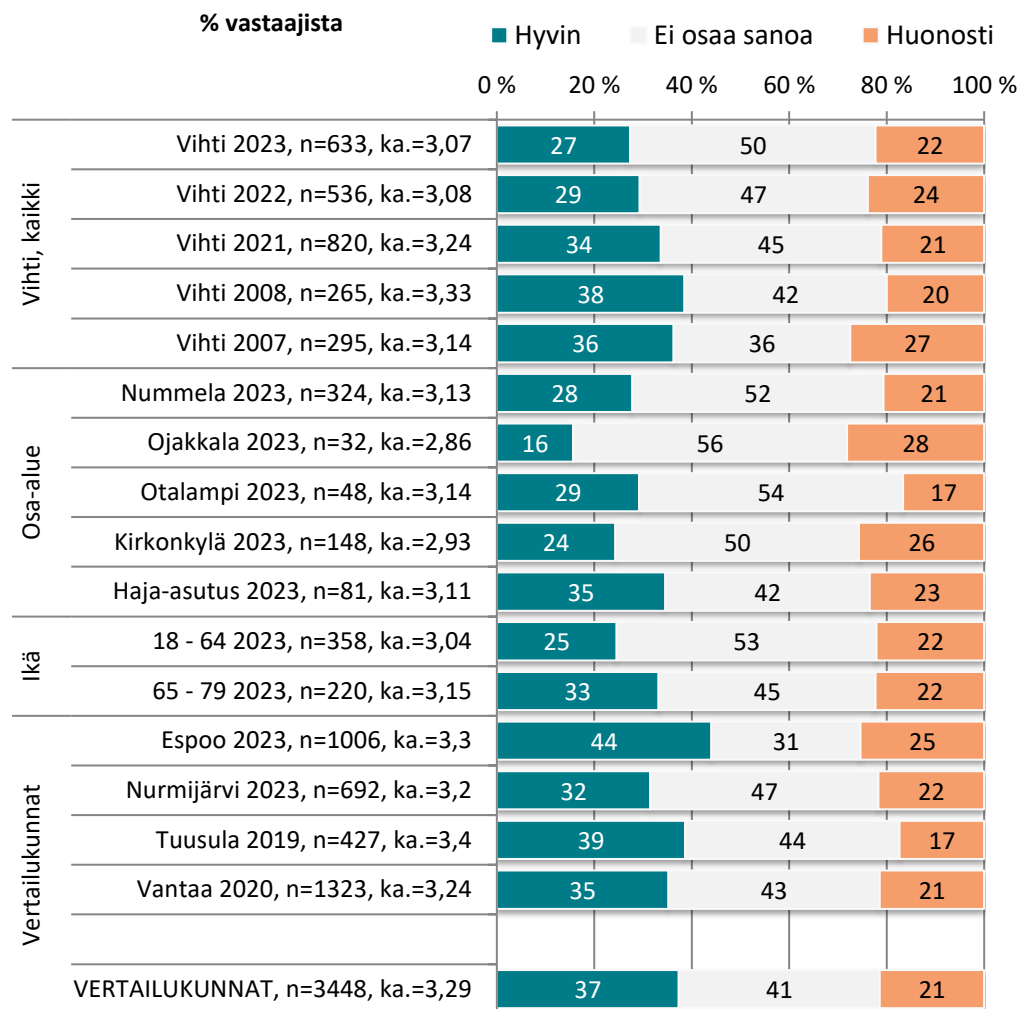
Tiedottamista kunnan palveluista piti 46 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(¹) 46%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 10. Miten hyvin kunnan virastojen asiakaspalvelu yleensä on hoidettu asuinkunnassa



Kunnan virastojen asiakaspalvelu yleensä

Kunnan virastojen asiakaspalvelua yleensä piti 27 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt kaksi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(¹) 27%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

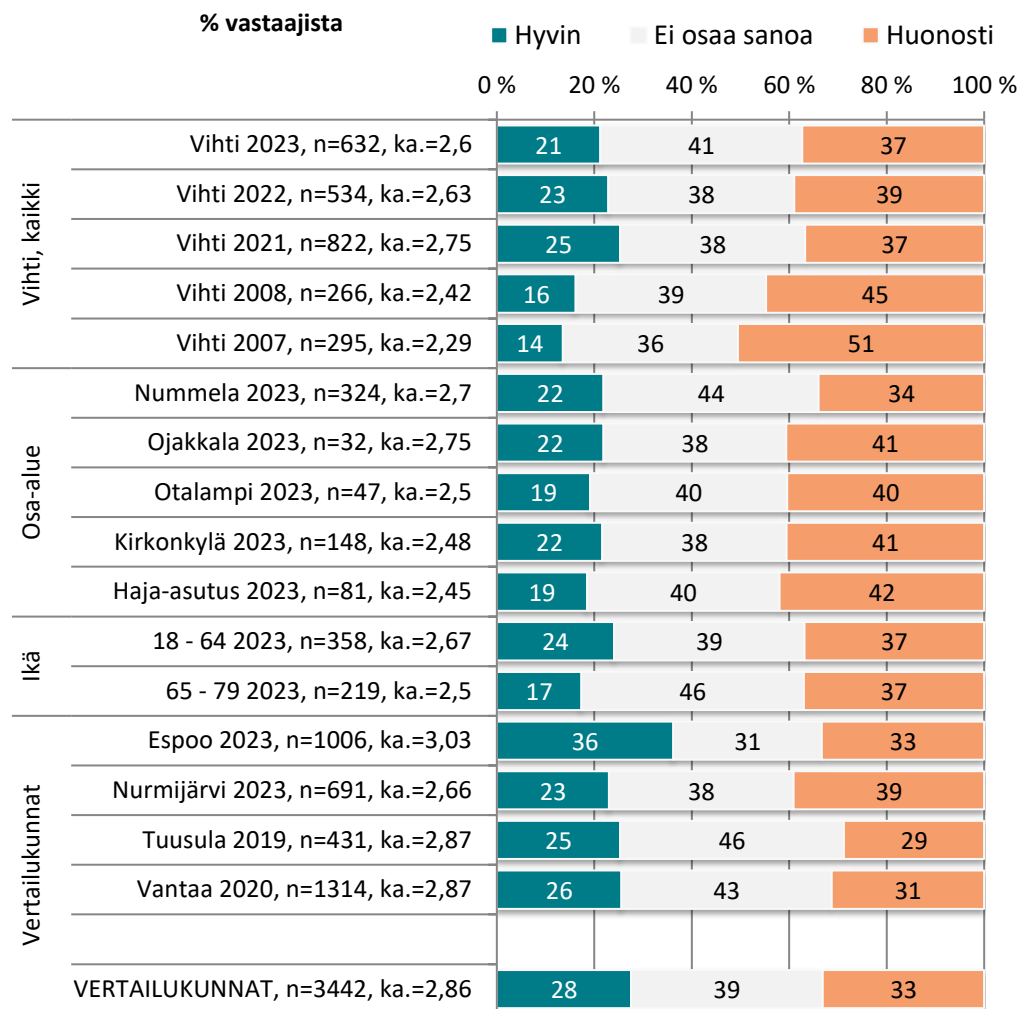
Kuntalaisten vaikuttamisen mahdollisuudet

Kuntalaisten vaikuttamisen mahdollisuuksia piti 21 % (*) vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt kaksi prosenttiyksikköä.

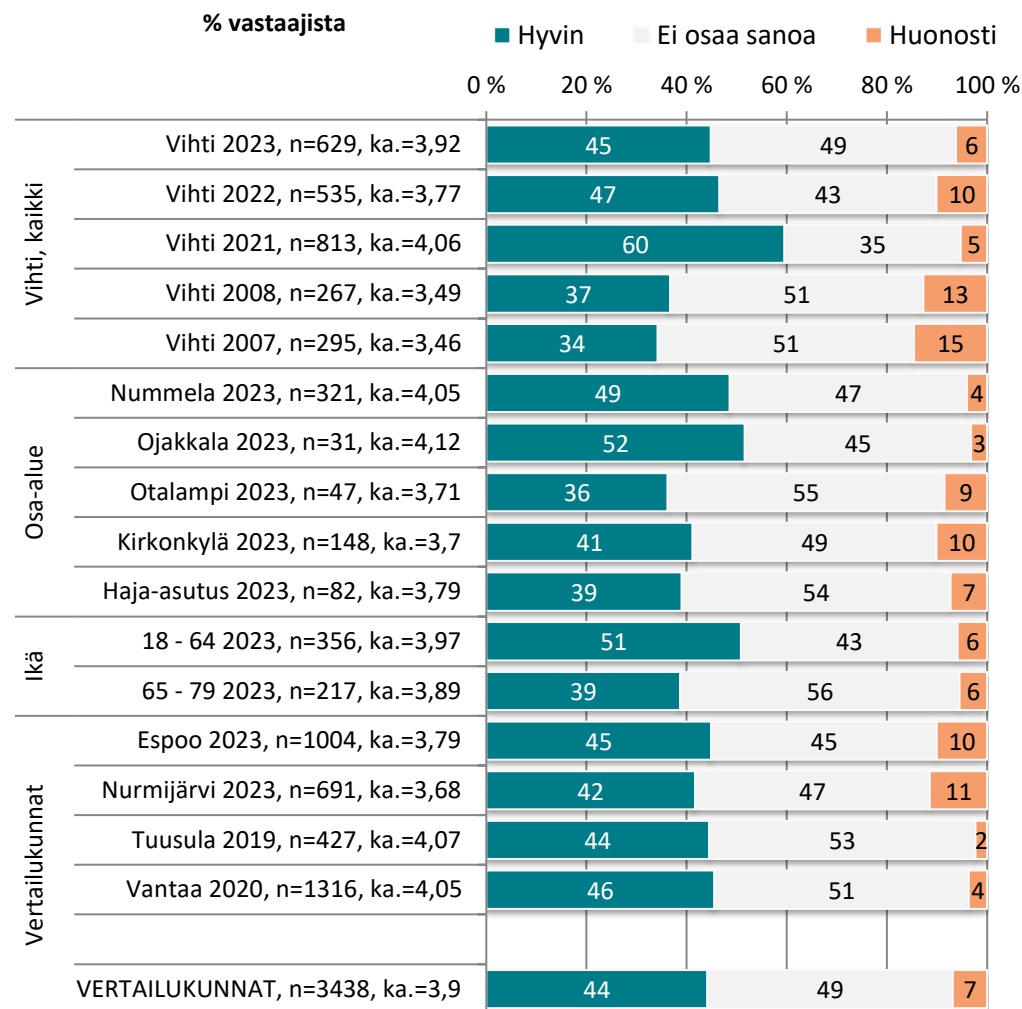
Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

Kuvio 11. Miten hyvin kuntalaisten vaikuttamisen mahdollisuudet on hoidettu asuinkunnassa



(*) 21%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 12. Miten hyvin varhaiskasvatus on hoidettu asuinkunnassa



Varhaiskasvatus

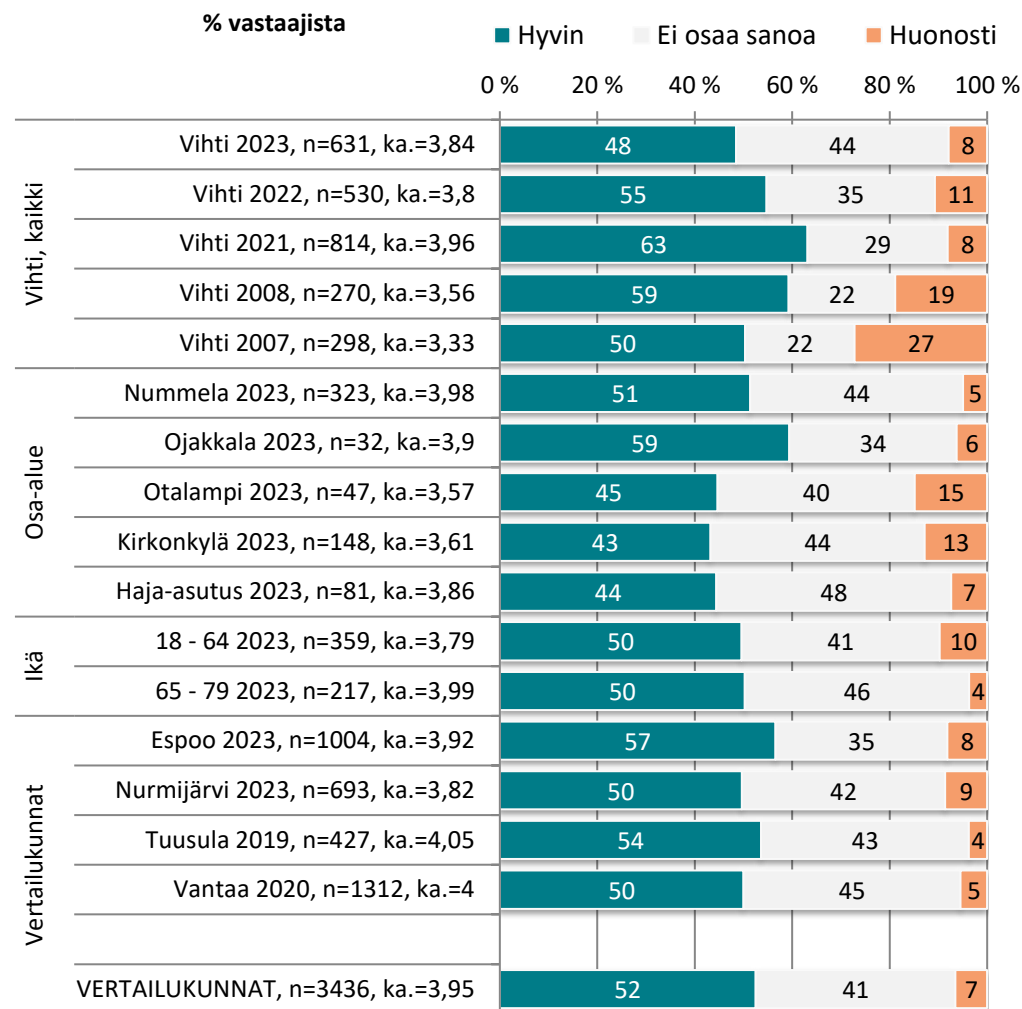
Varhaiskasvatusta piti 45 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt kaksi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(1) 45%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 13. Miten hyvin peruskoulu on hoidettu asuinkunnassa



Peruskoulu

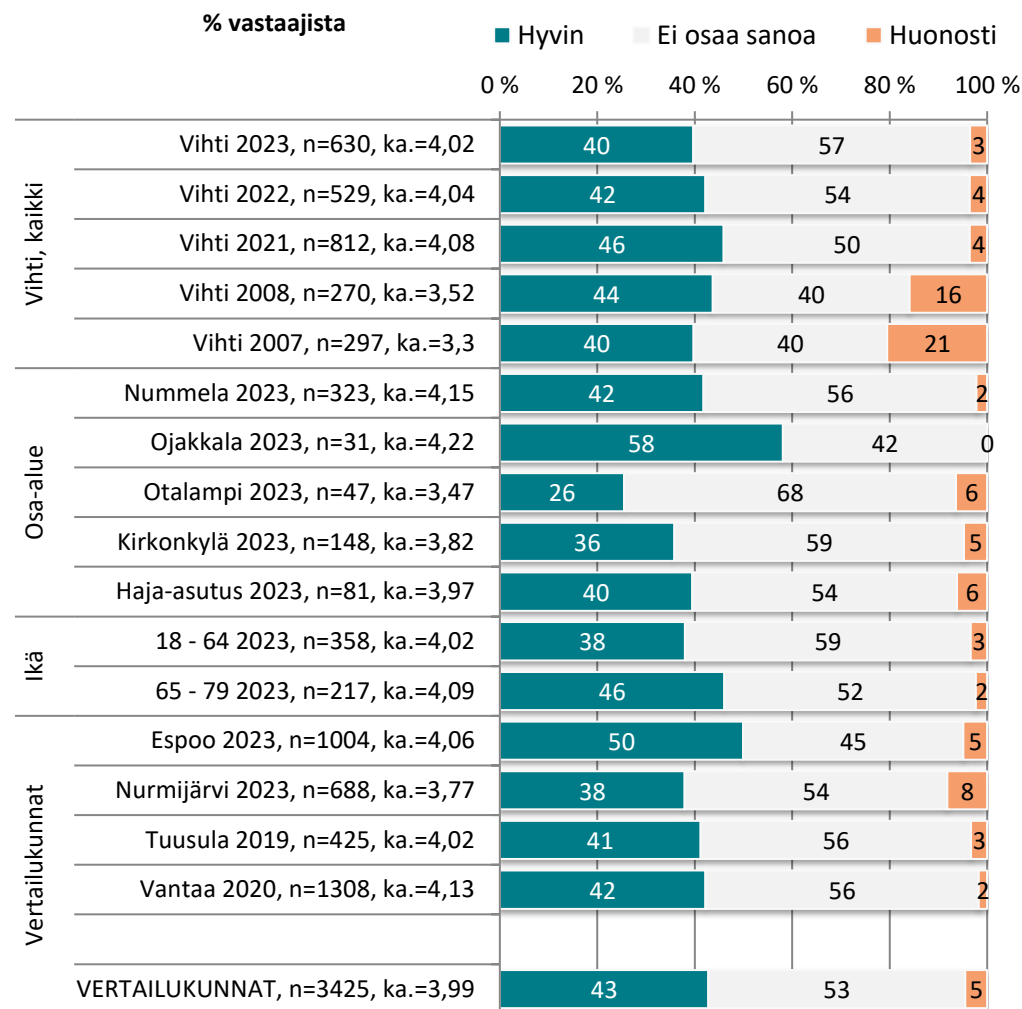
Peruskoulua piti 48 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt seitsemän prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(¹) 48%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 14. Miten hyvin lukio on hoidettu asuinkunnassa



Lukio

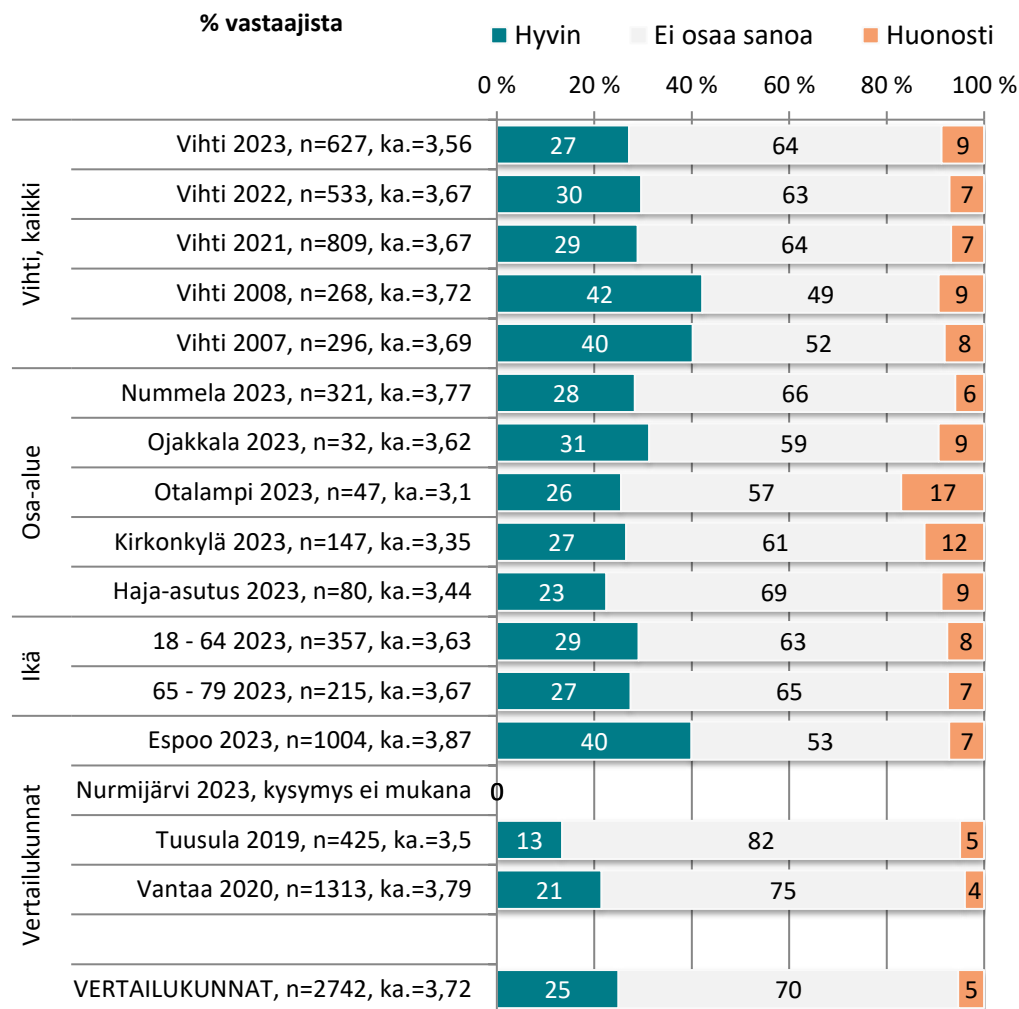
Lukiota piti 40 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt kaksi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(¹) 40%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 15. Miten hyvin aikuisten ammatillinen koulutus on hoidettu asuinkunnassa



Aikuisten ammatillinen koulutus

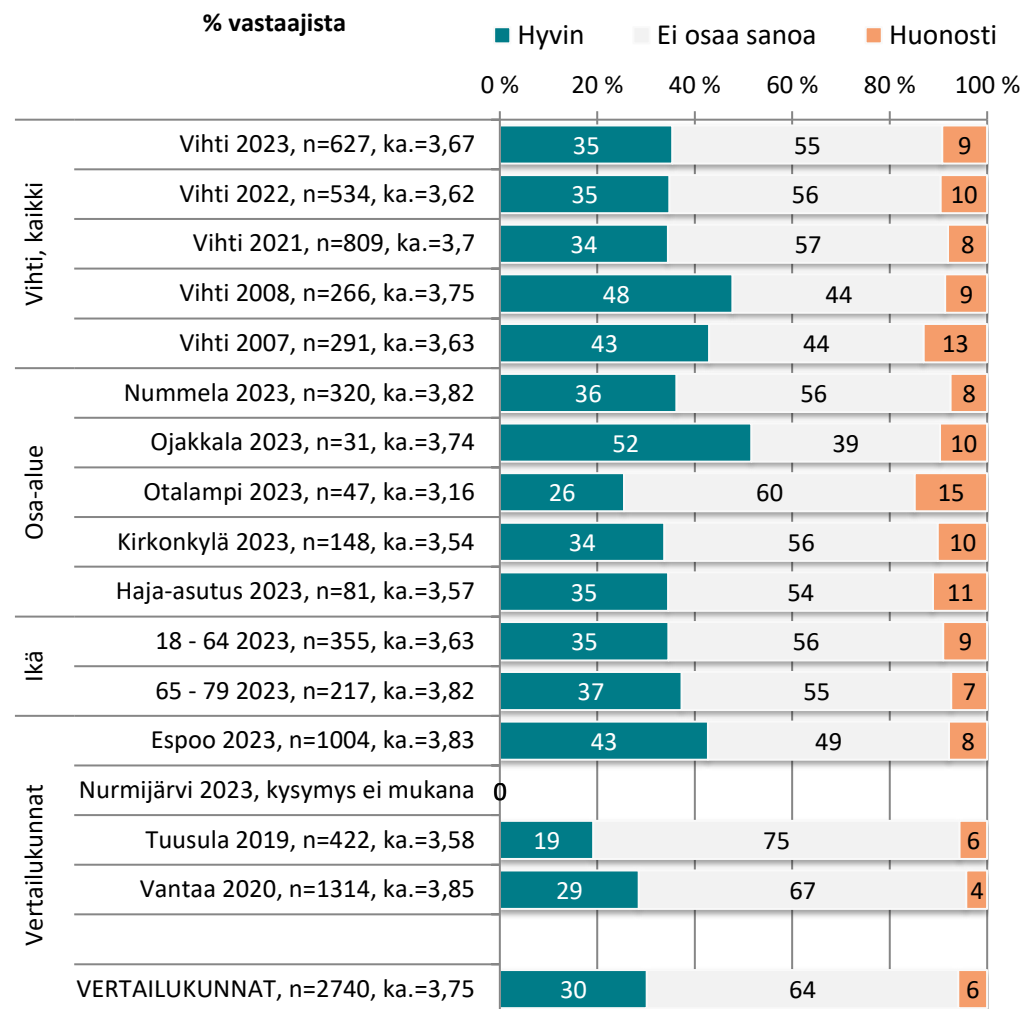
Aikuisten ammatillinen koulutusta piti 27 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt kolme prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(¹) 27%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 16. Miten hyvin nuorten ammatillinen koulutus on hoidettu asuinkunnassa



Nuorten ammatillinen koulutus

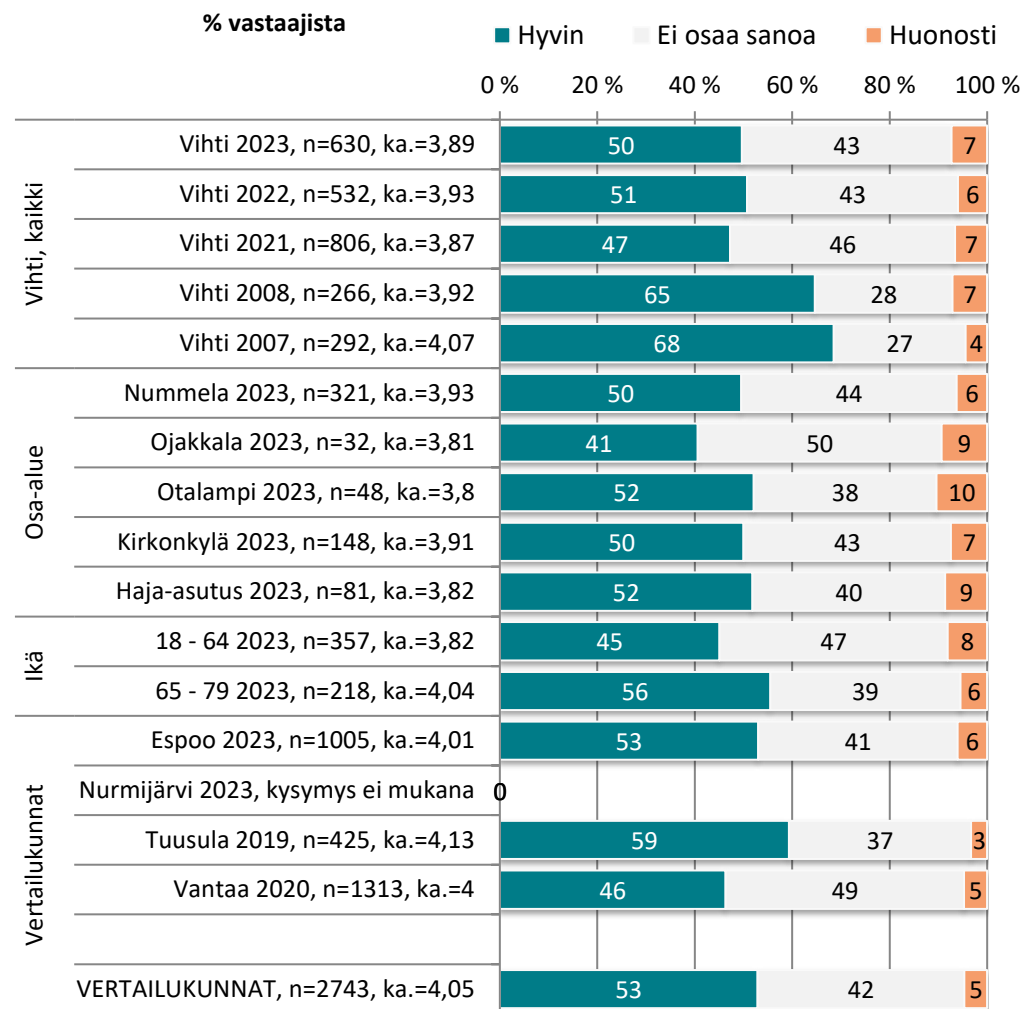
Nuorten ammatillinen koulutusta piti 35 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(¹) 35%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 17. Miten hyvin kansalaisopisto on hoidettu asuinkunnassa



Kansalaisopisto

Kansalaisopistoa piti 50 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(¹) 50%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

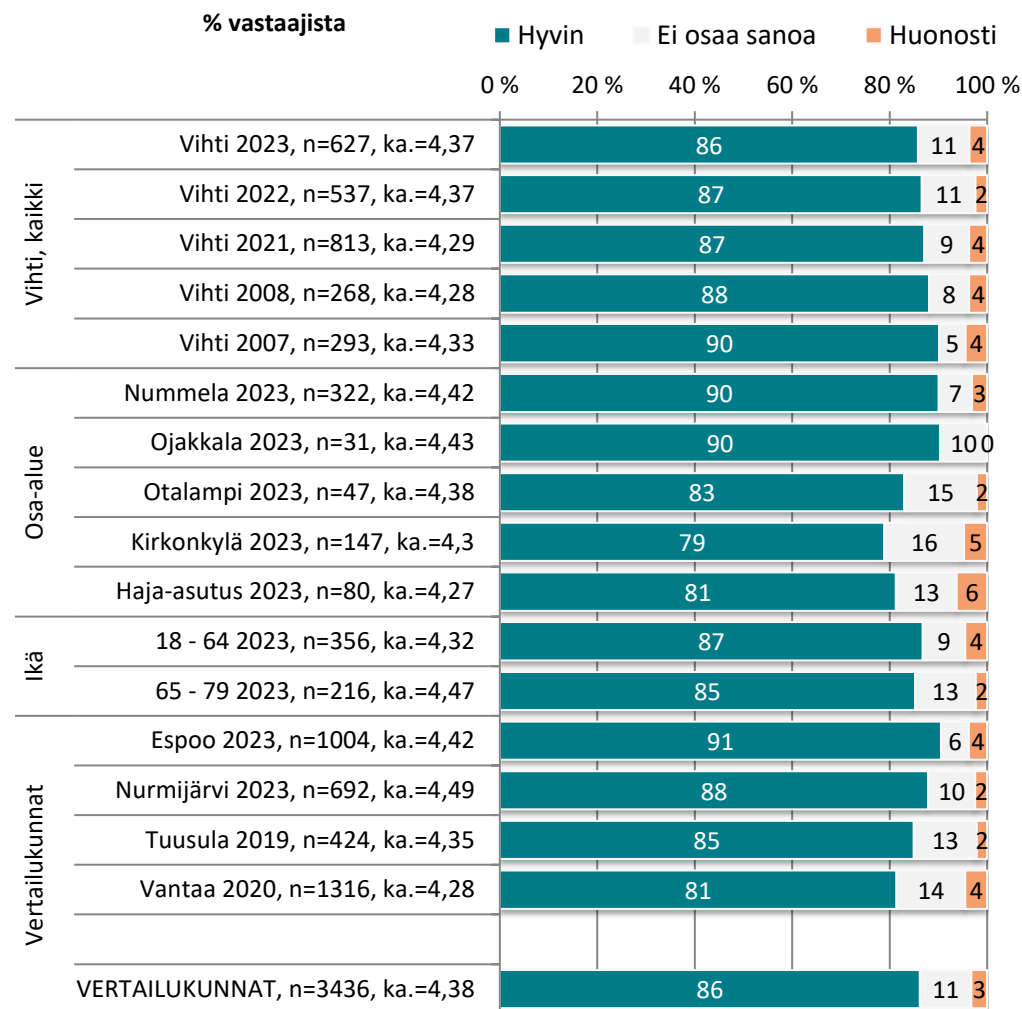
Kirjastopalvelut

Kirjastopalveluja piti 86 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

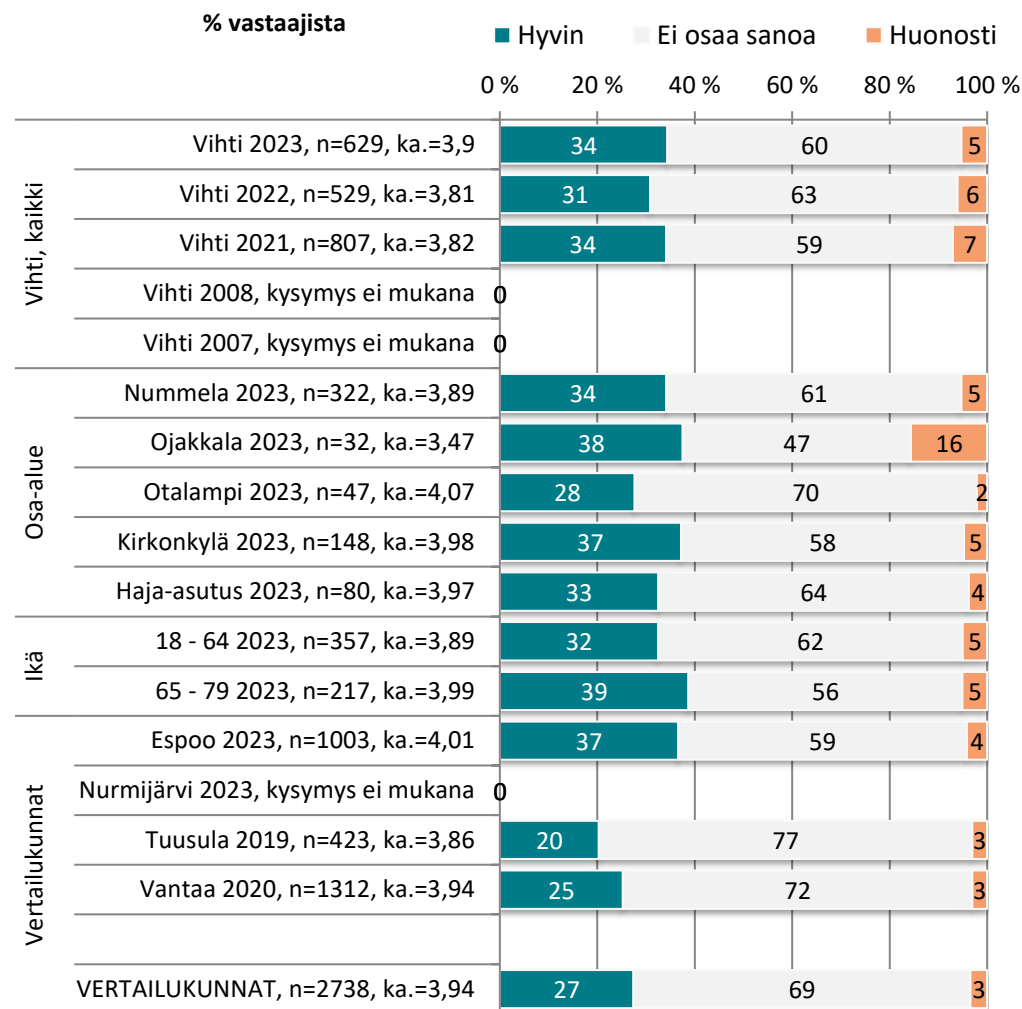
Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnee on jätetty pois.

Kuvio 18. Miten hyvin kirjastopalvelut on hoidettu asuinkunnassa



(¹) 86%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 19. Miten hyvin taideoppilaitokset on hoidettu asuinkunnassa



Taideoppilaitokset

Taideoppilaitoksia piti 34 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kolme prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(1) 34%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

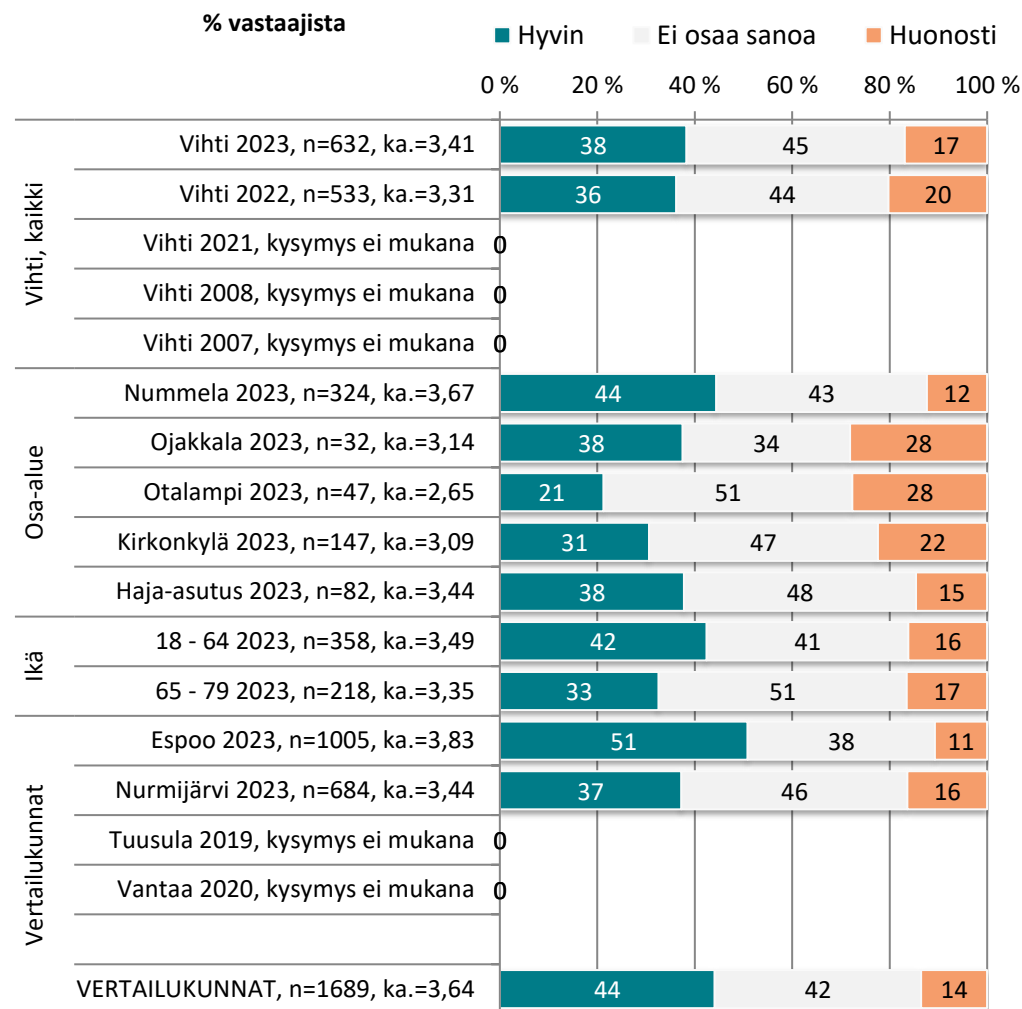
Nuorten harrastustoiminta

Nuorten harrastustoimintaa piti 38 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kaksi prosenttiyksikköä.

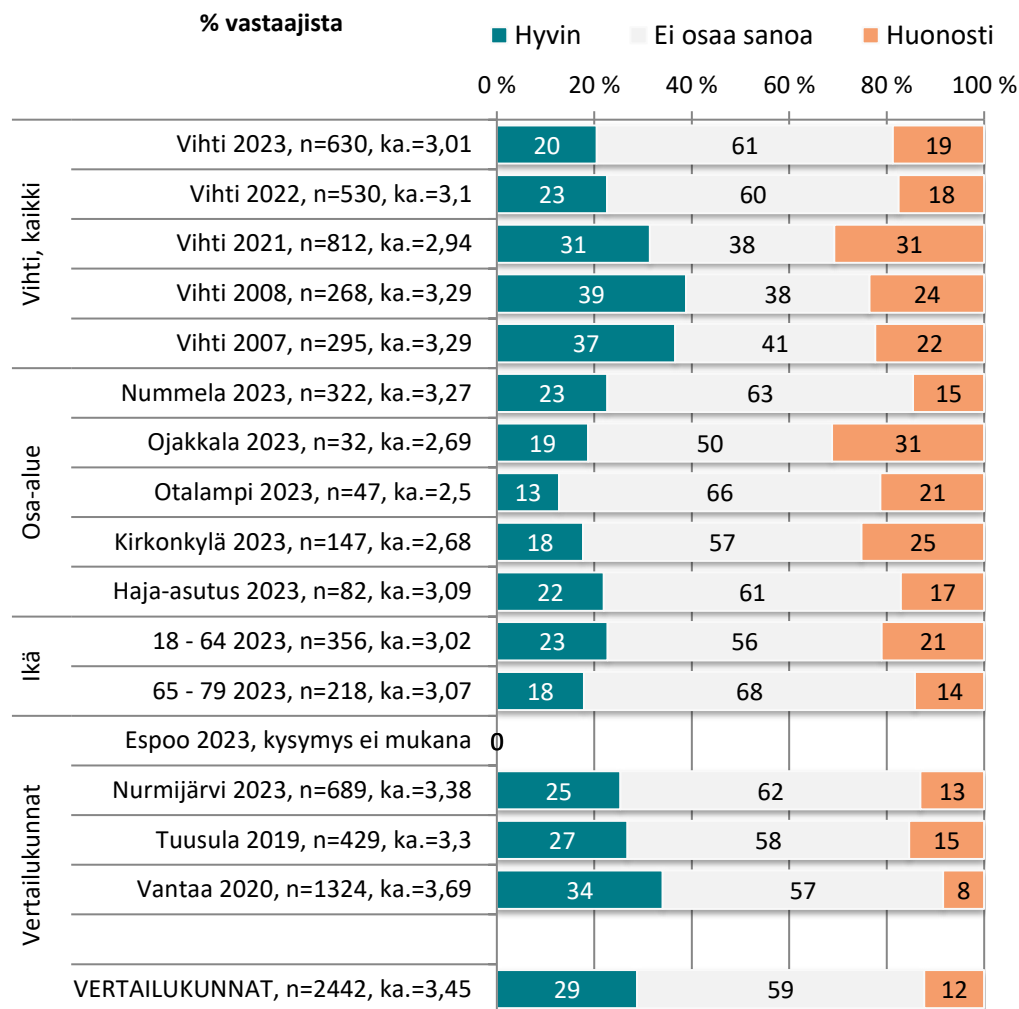
Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

Kuvio 20. Miten hyvin nuorten harrastustoiminta on hoidettu asuinkunnassa



(¹) 38%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 21. Miten hyvin kunnan järjestämä nuorisotoiminta on hoidettu asuinkunnassa



Kunnan järjestämä nuorisotoiminta

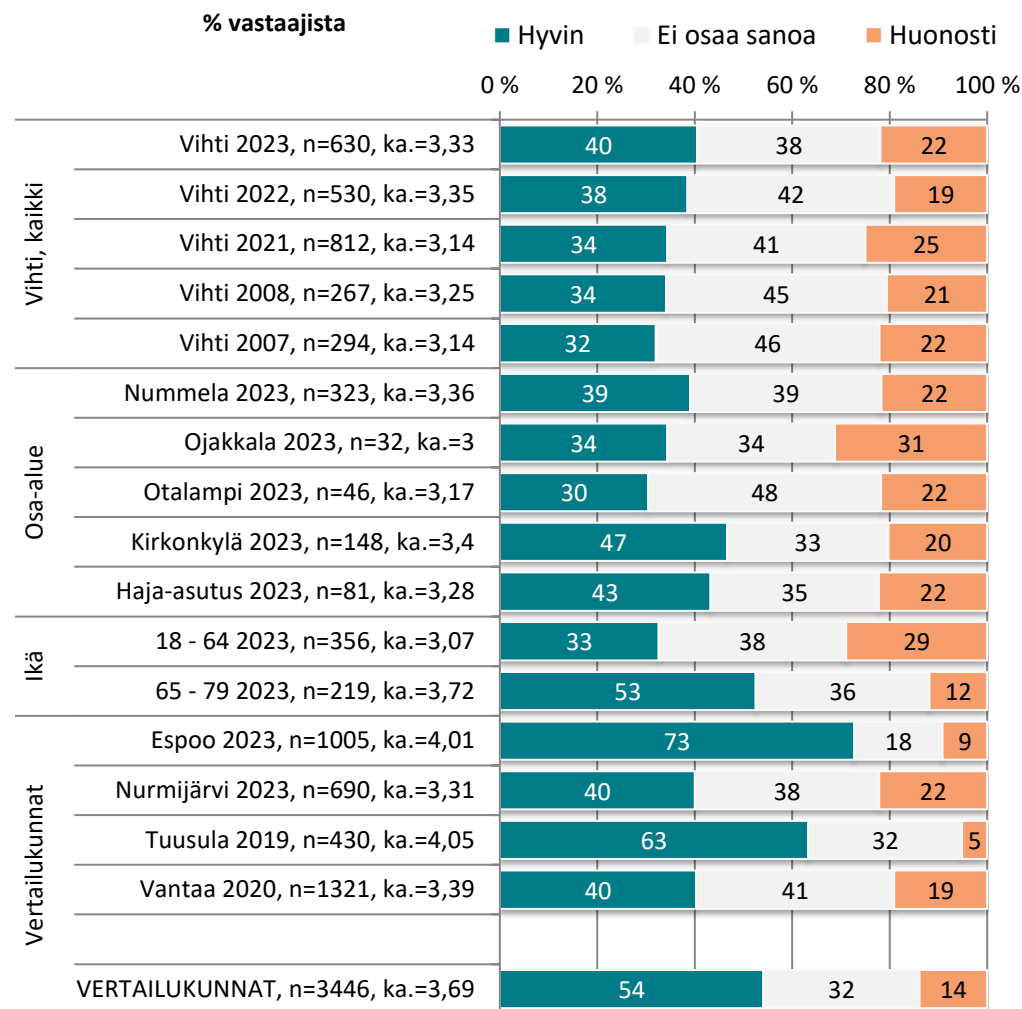
Kunnan järjestämää nuorisotoimintaa piti 20 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt kolme prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(¹) 20%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 22. Miten hyvin museot ja taidenäyttelyt on hoidettu asuinkunnassa



Museot ja taidenäyttelyt

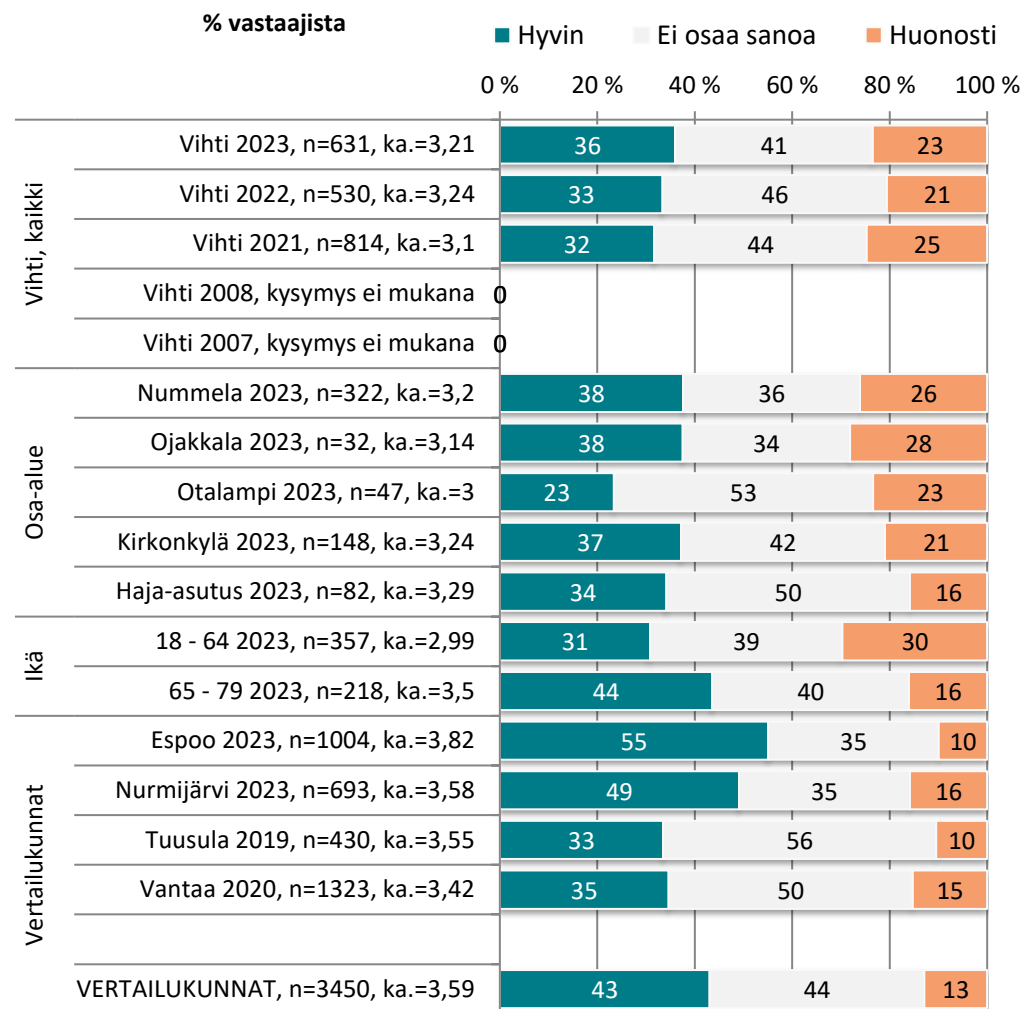
Museoita piti 40 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kaksi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 40%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 23. Miten hyvin teatteri, tanssi ja muu esittävä taide on hoidettu asuinkunnassa



Teatteri, tanssi ja muu esittävä taide

Teatteria, tanssia ja muuta esittävää taidetta piti 36 % (*) vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kolme prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(*) 36%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

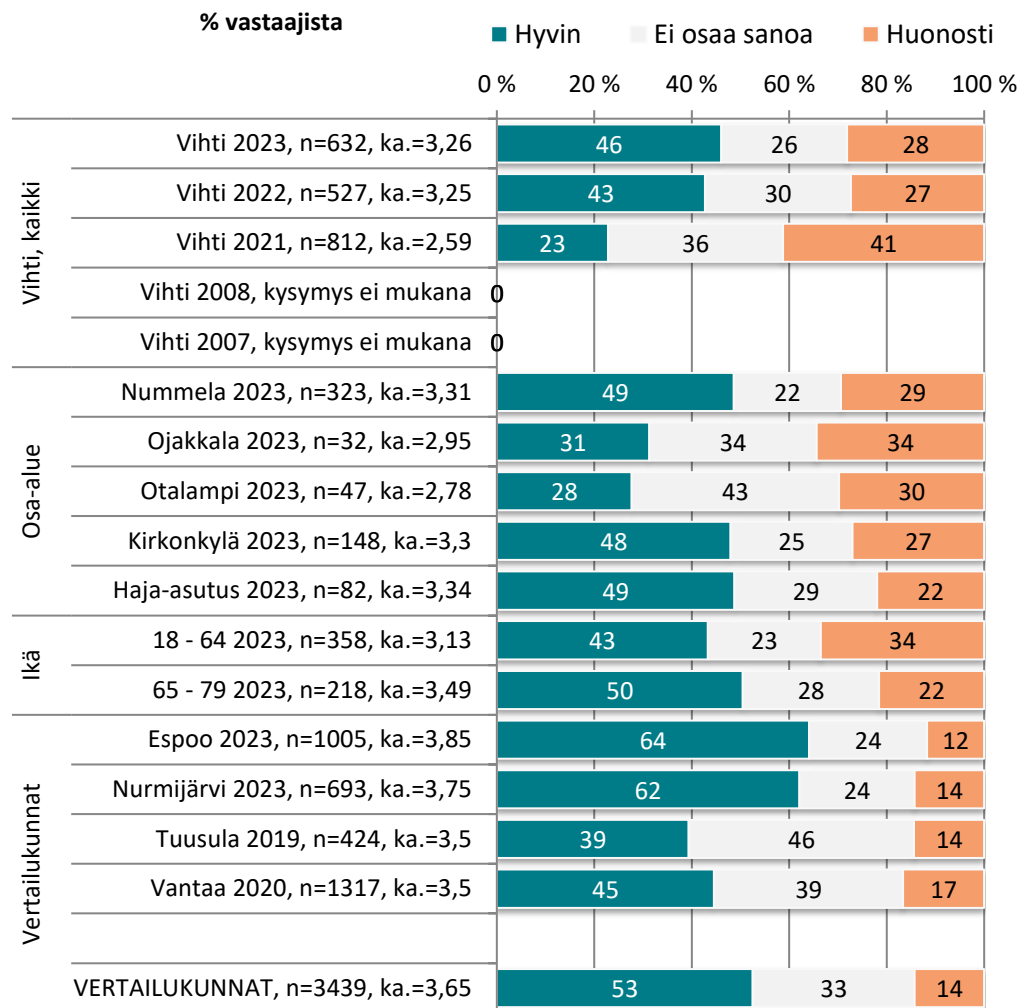
Konsertit ja musiikkiesitykset

Konsertteja ja musiikkiesityksiä piti 46 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kolme prosenttiyksikköä.

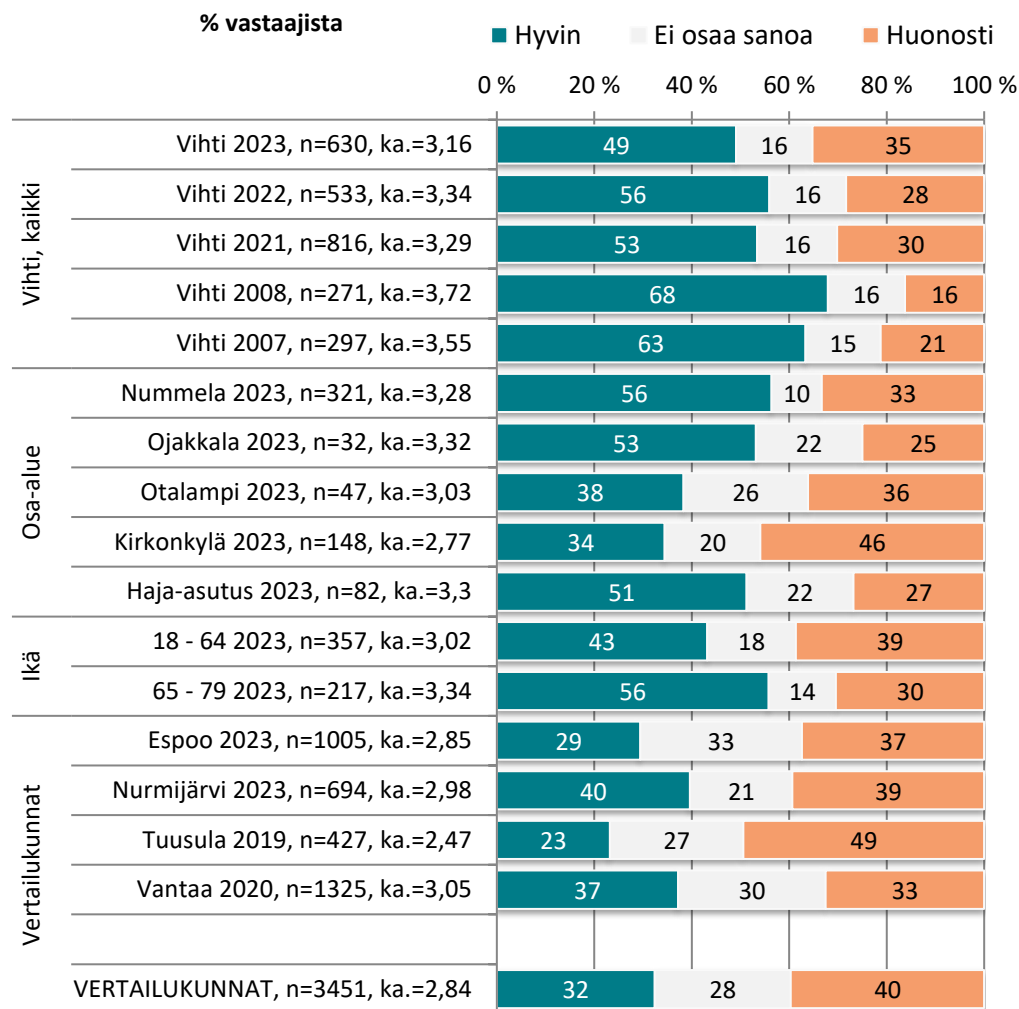
Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

Kuvio 24. Miten hyvin konsertit ja musiikkiesitykset on hoidettu asuinkunnassa



(¹) 46%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 25. Miten hyvin torit ja torikauppa on hoidettu asuinkunnassa



Torit ja torikauppa

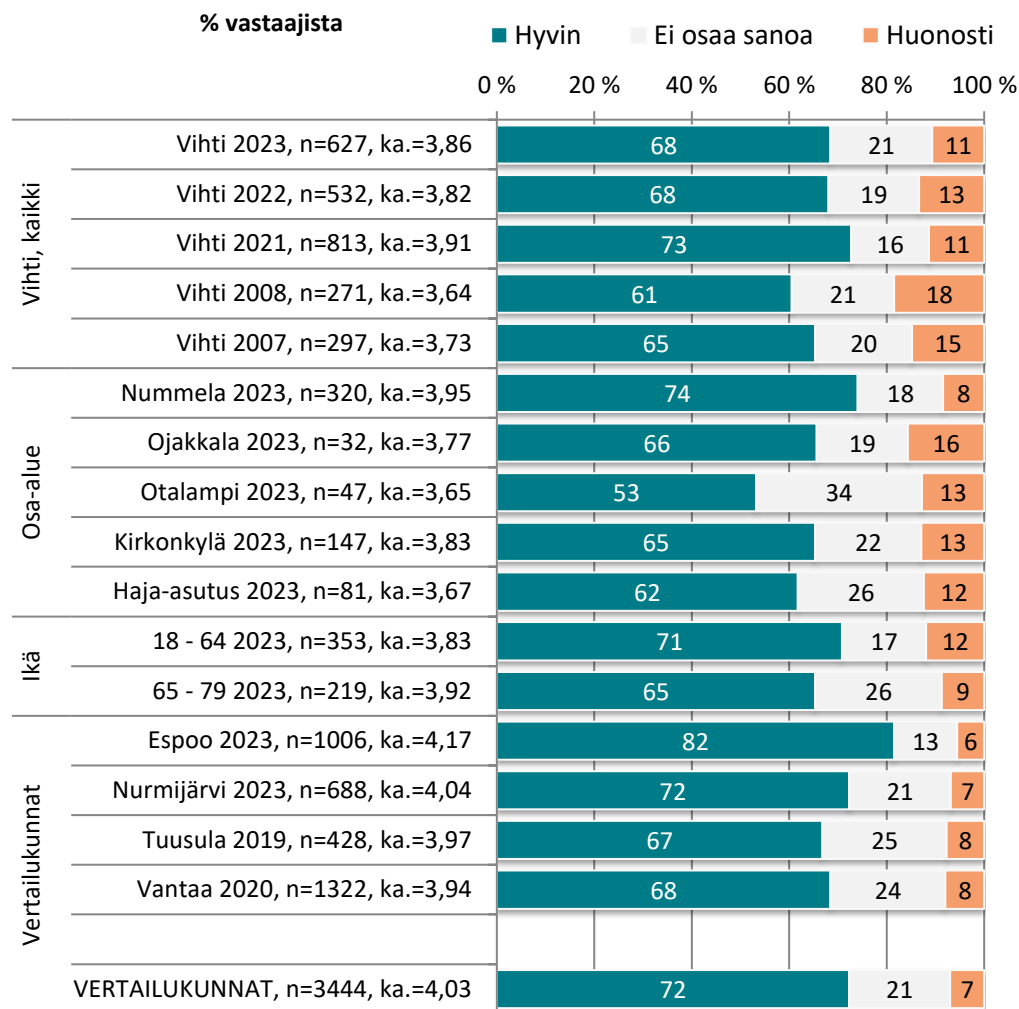
Toreja ja torikauppaa piti 49 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt seitsemän prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(¹) 49%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 26. Miten hyvin urheilu- ja pelikentät on hoidettu asuinkunnassa



Urheilu- ja pelikentät

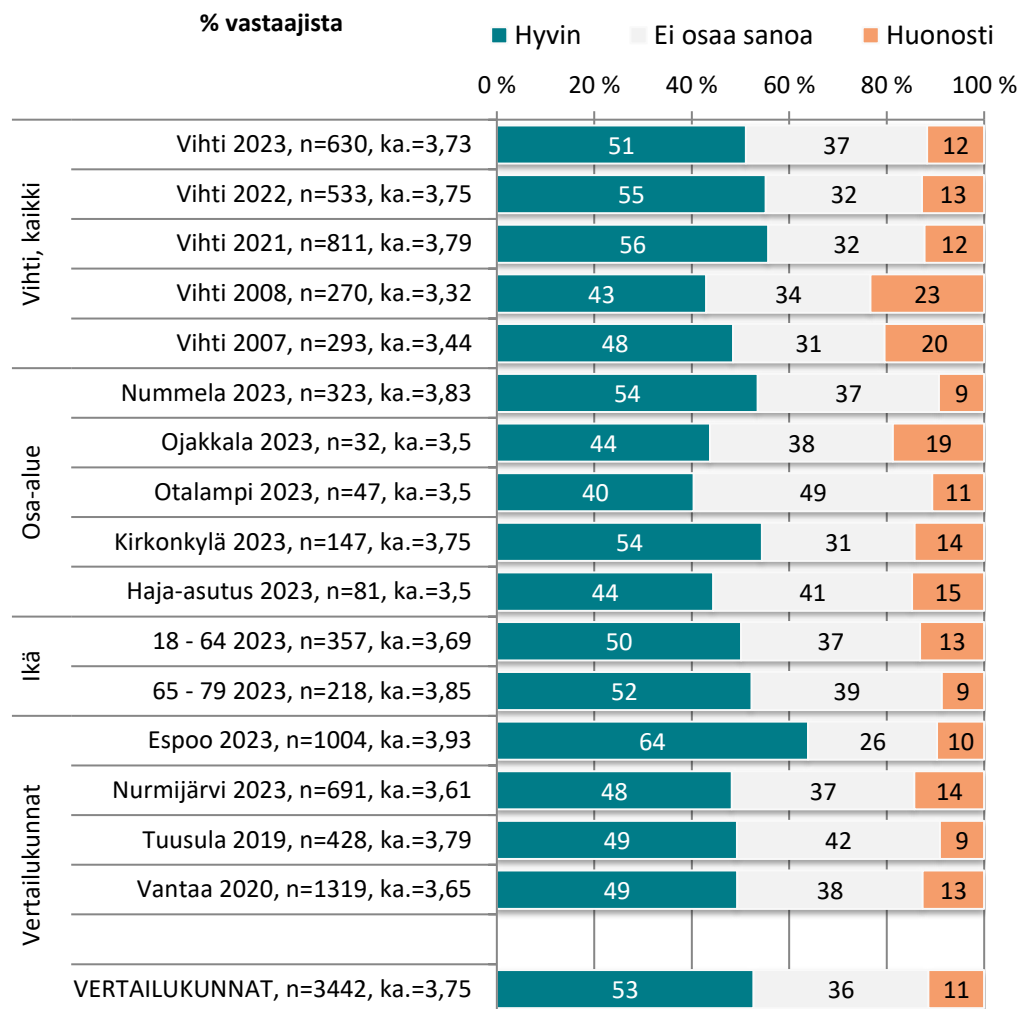
Urheilu- ja pelikenttiä piti 68 % (*) vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(*) 68%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 27. Miten hyvin sisäliikuntatilat on hoidettu asuinkunnassa



Sisäliikuntatilat

Sisäliikuntatiloja piti 51 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt neljä prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

(¹) 51%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

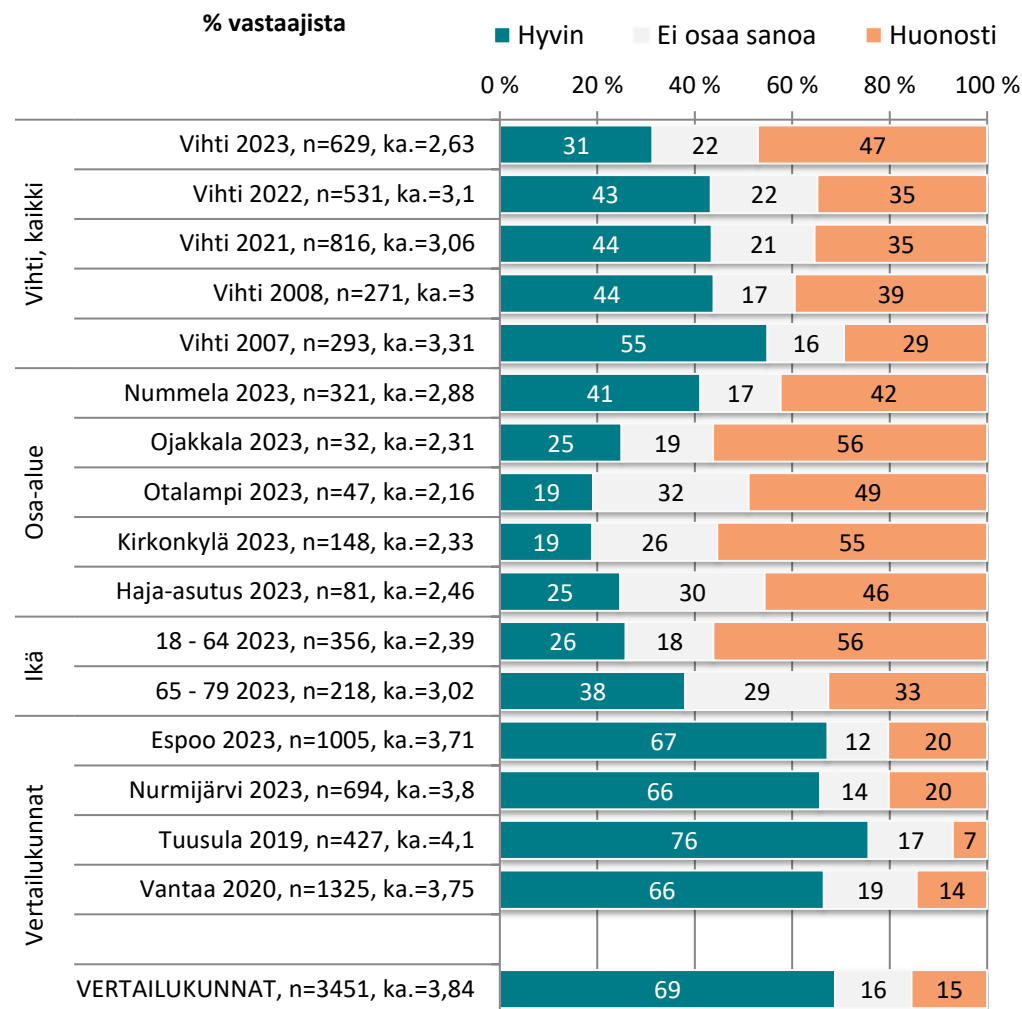
Uimahalli

Uimahallia piti 31 % (!) vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt 12 prosenttiyksikköä.

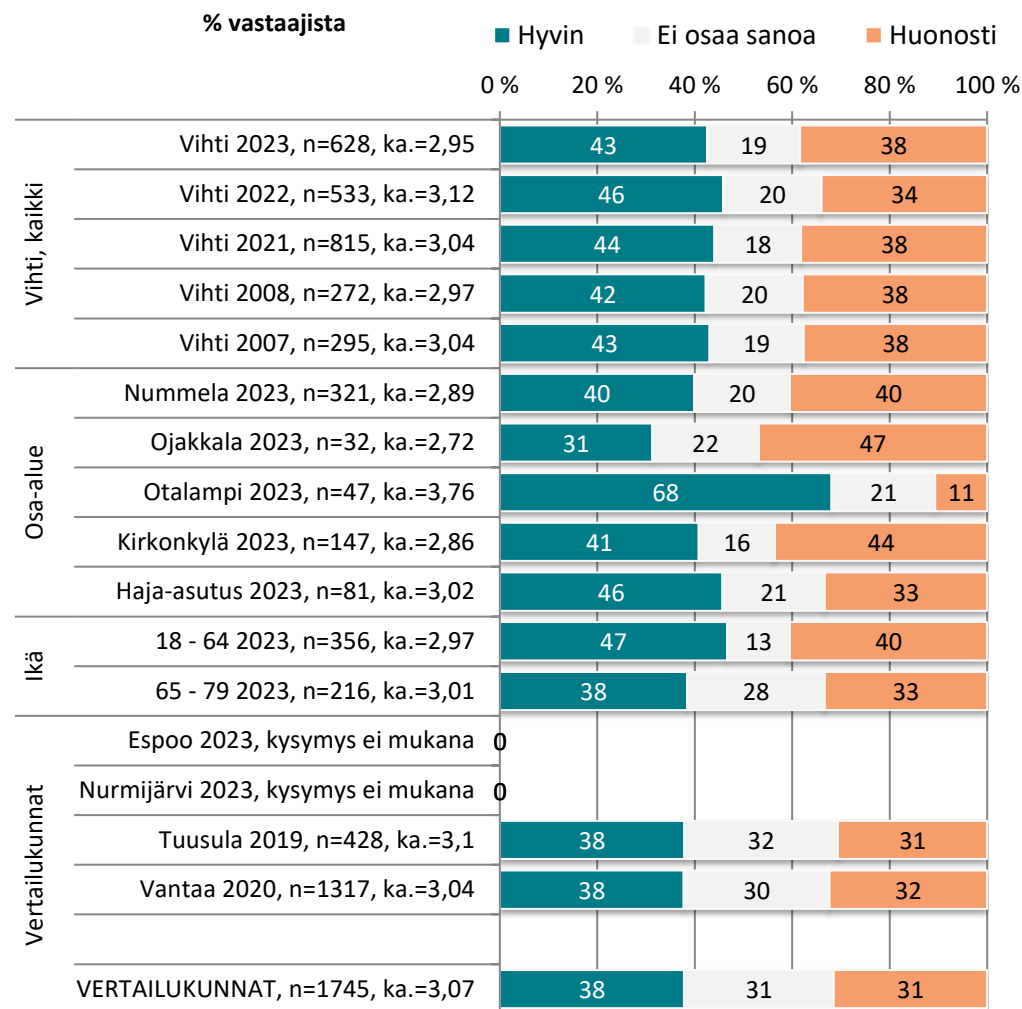
Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnee on jätetty pois.

Kuvio 28. Miten hyvin uimahalli on hoidettu asuinkunnassa



(!) 31%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 29. Miten hyvin uimarannat on hoidettu asuinkunnassa



Uimarannat

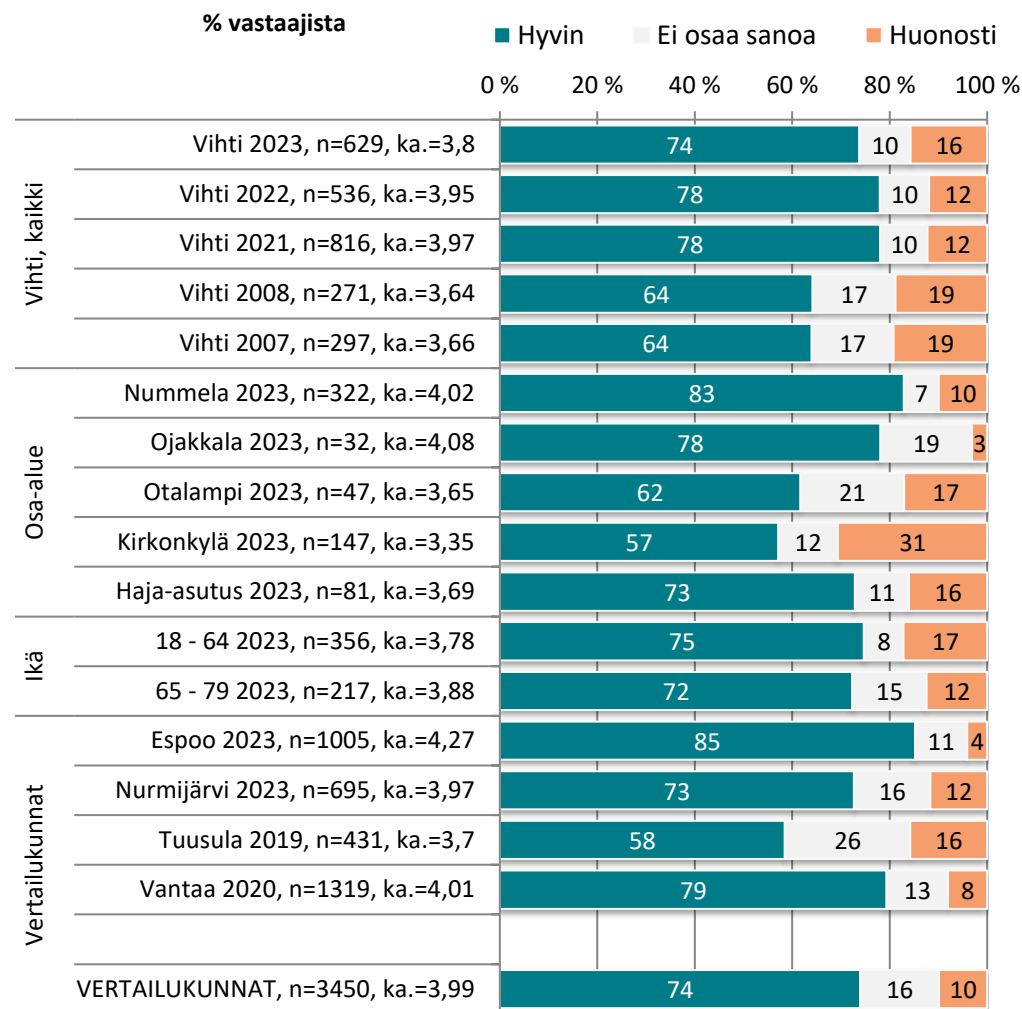
Uimarantoja piti 43 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt kolme prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 43%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 30. Miten hyvin kuntoradat ja ulkoilureitit on hoidettu asuinkunnassa



Kuntoradat ja ulkoilureitit

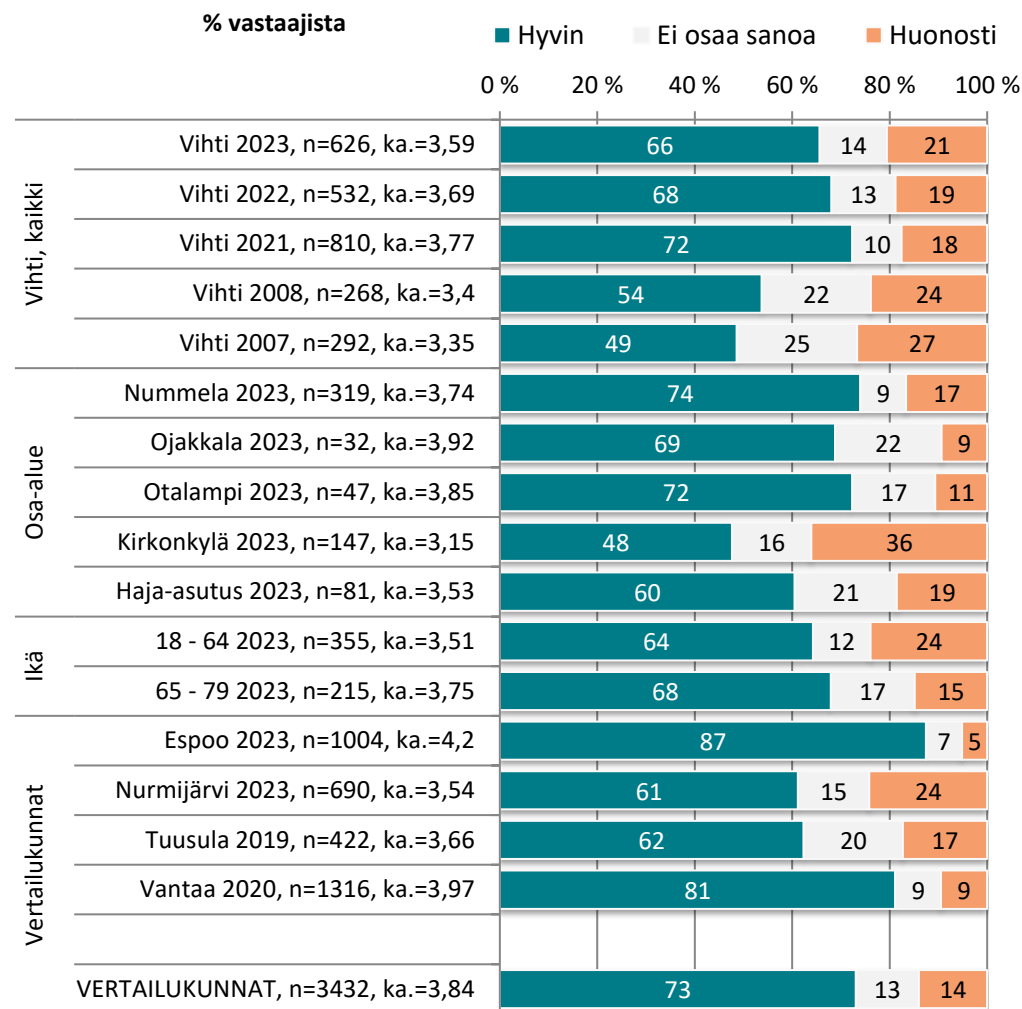
Kuntoratoja ja ulkoilureittejä piti 74 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt neljä prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnee on jätetty pois.

(¹) 74%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 31. Miten hyvin ulkoilualueet ja -puistot on hoidettu asuinkunnassa



Ulkoilualueet ja -puistot

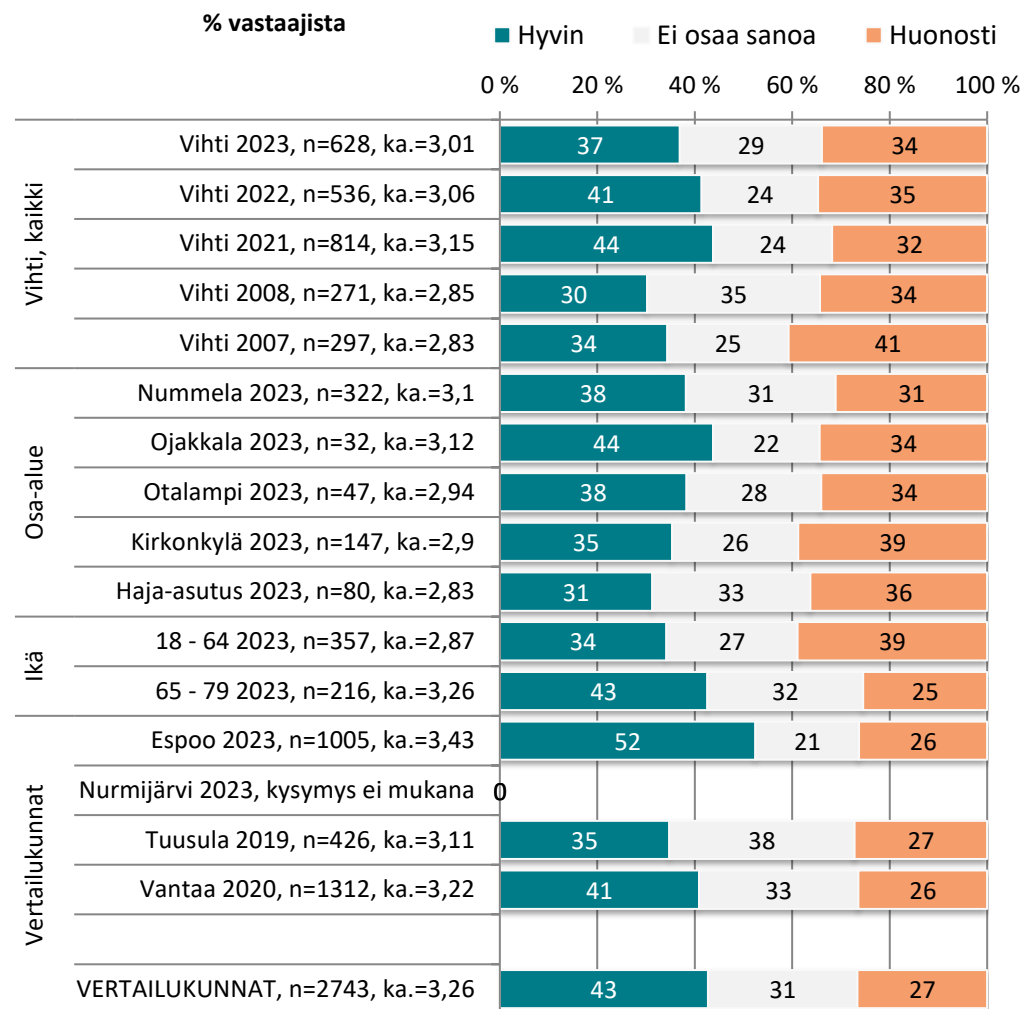
Ulkoilualueita ja -puistoja piti 66 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt kaksi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(¹) 66%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 32. Miten hyvin tiedottaminen liikuntapalveluista on hoidettu asuinkunnassa



Tiedottaminen liikuntapalveluista

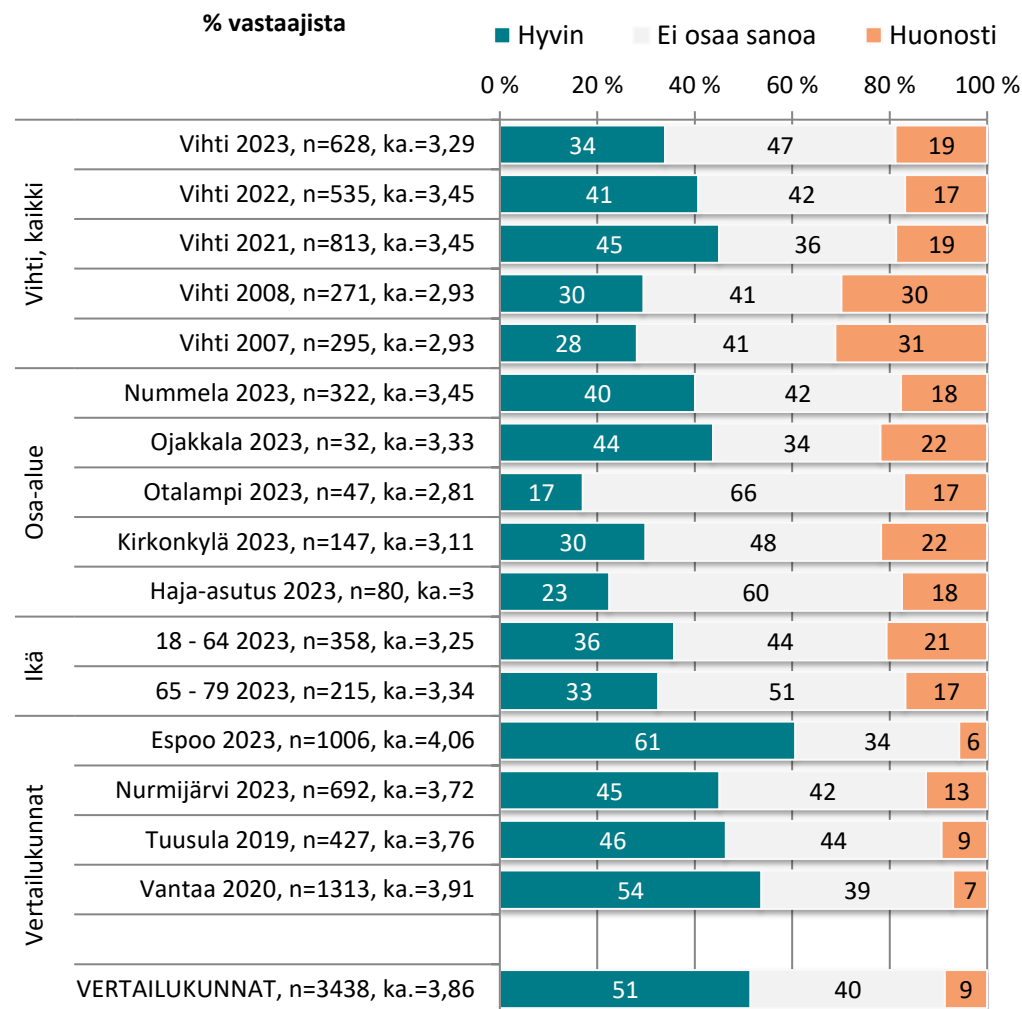
Tiedottamista liikuntapalveluista piti 37 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt neljä prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(¹) 37%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 33. Miten hyvin lasten leikkipaikat on hoidettu asuinkunnassa



Lasten leikkipaikat

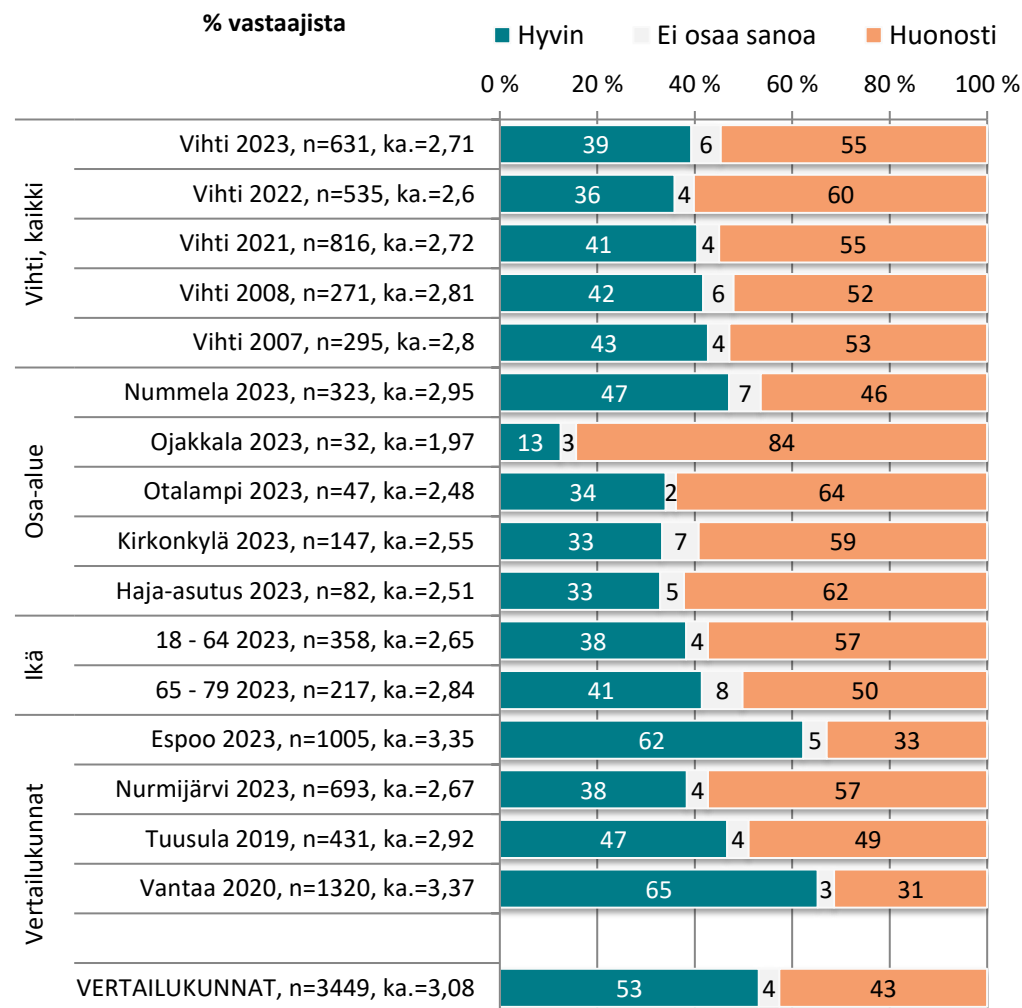
Lasten leikkipaikkoja piti 34 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt seitsemän prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(¹) 34%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 34. Miten hyvin katujen ja teiden hoito on hoidettu asuinkunnassa



Katujen ja teiden hoito

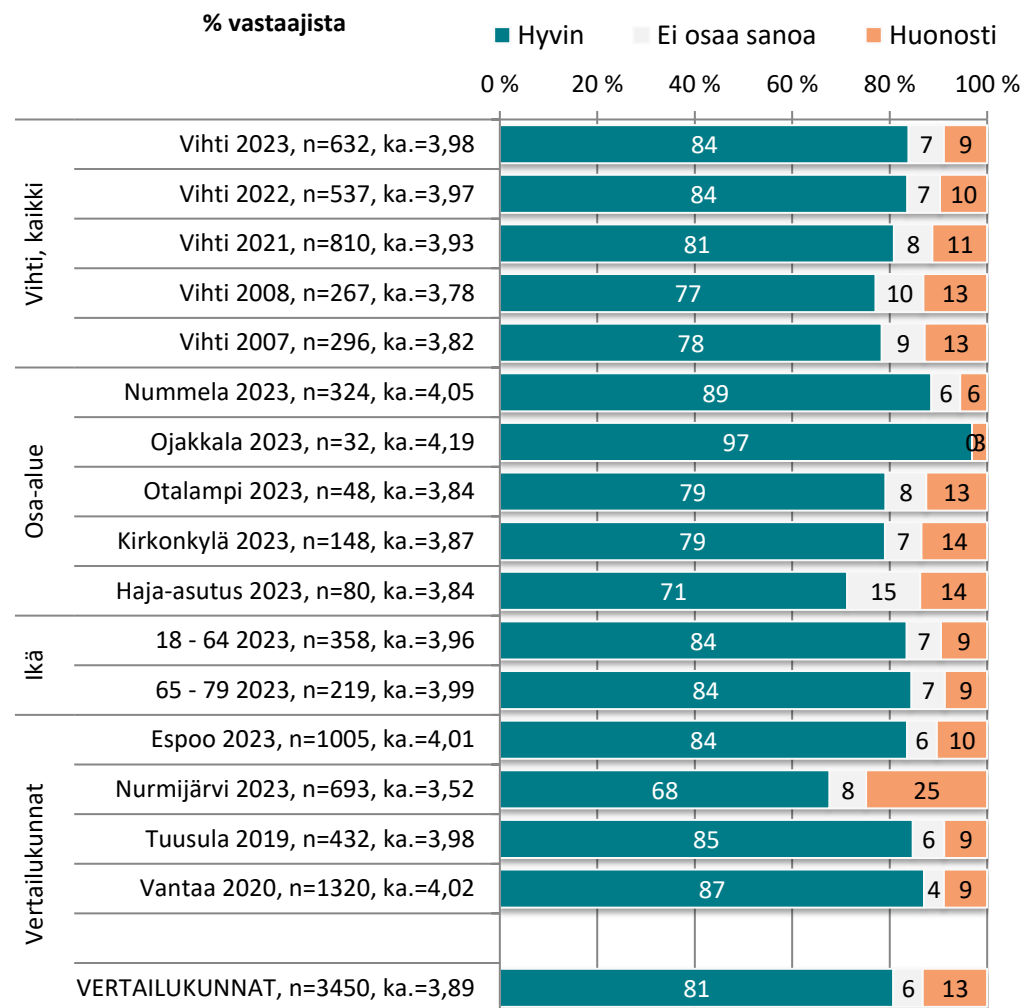
Katujen ja teiden hoitoa piti 39 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kolme prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 39%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 35. Miten hyvin jätehuolto on hoidettu asuinkunnassa



Jätehuolto

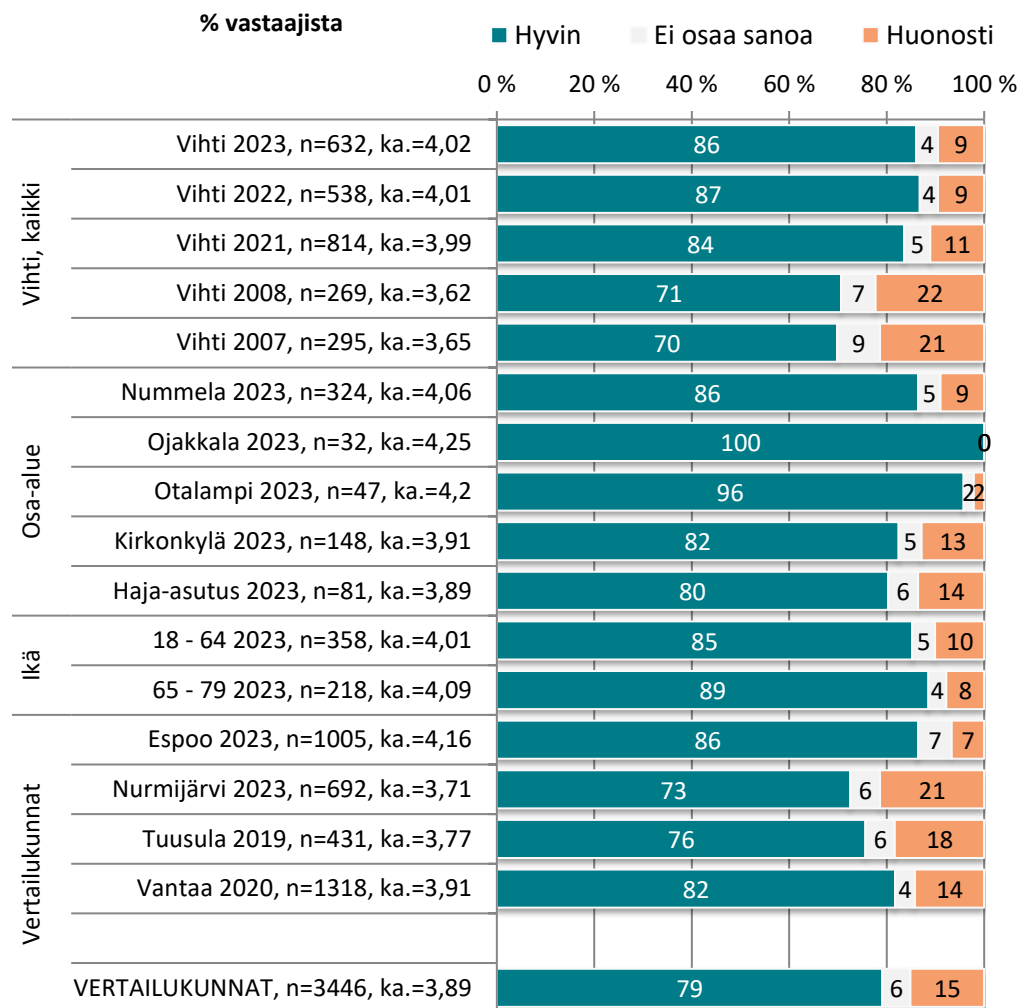
Jätehuoltoa piti 84 % (*) vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(*) 84%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 36. Miten hyvin kierrätystoiminta, paperit, lasit, paristot on hoidettu asuinkunnassa



Kierrätystoiminta, paperit, lasit, paristot

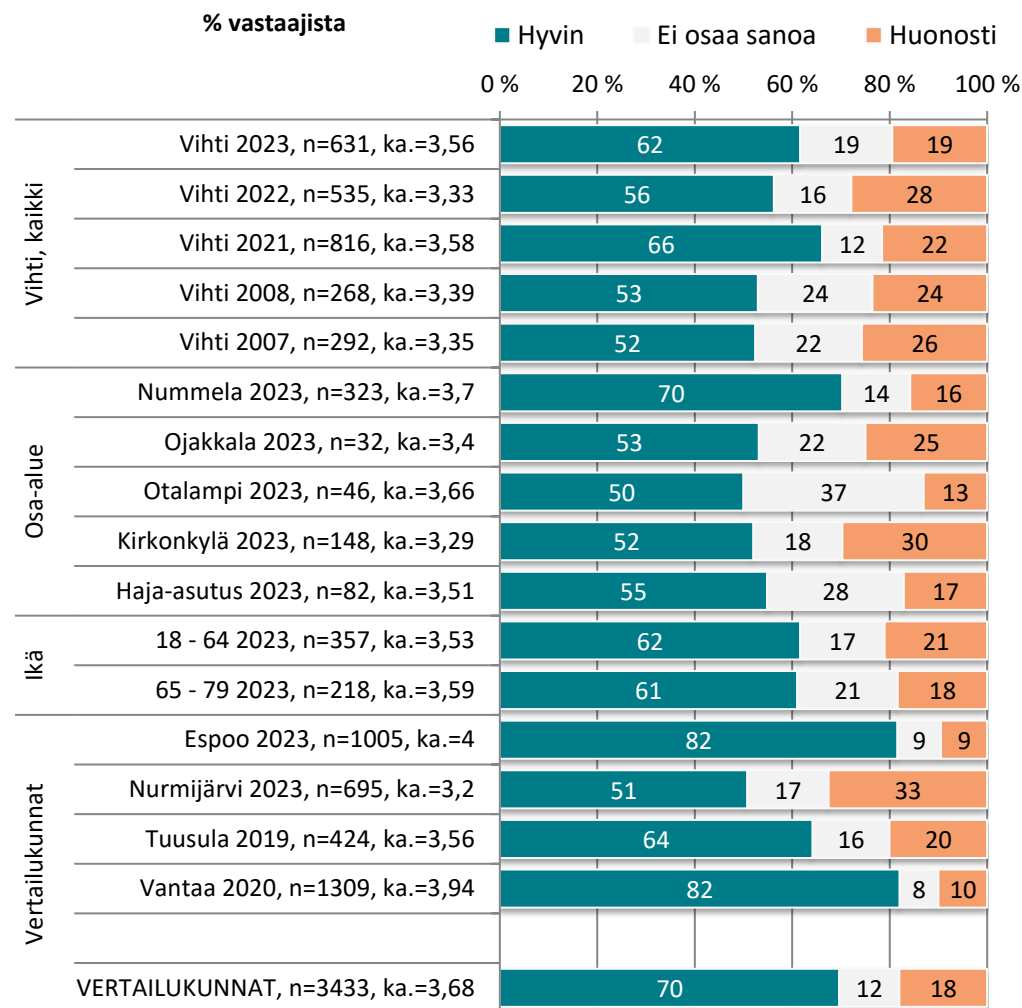
Kierrätystoimintaa piti 86 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(¹) 86%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 37. Miten hyvin puistojen ja viheralueiden hoito on hoidettu asuinkunnassa



Puistojen ja viheralueiden hoito

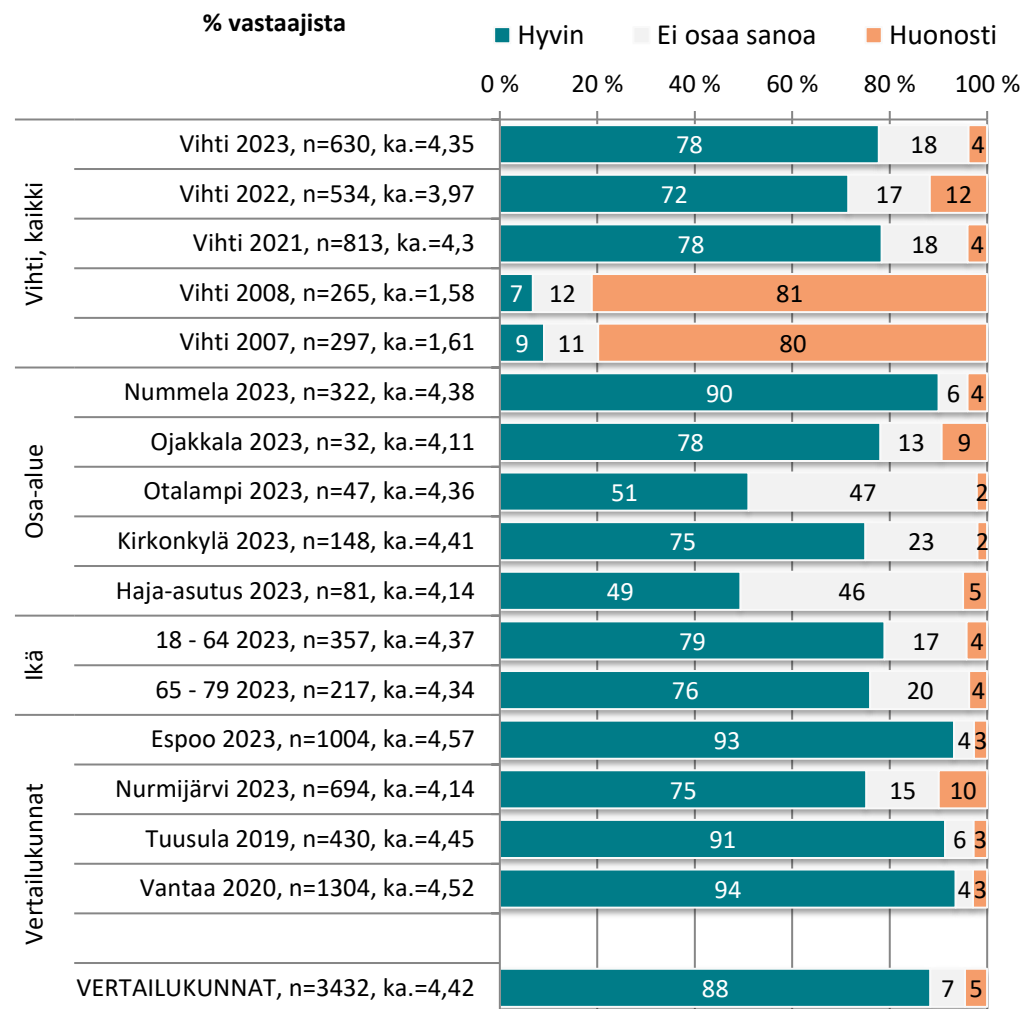
Puistojen ja viheralueiden hoitoa piti 62 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvänä. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kuusi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 62%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 38. Miten hyvin juomaveden laatu on hoidettu asuinkunnassa



Juomaveden laatu

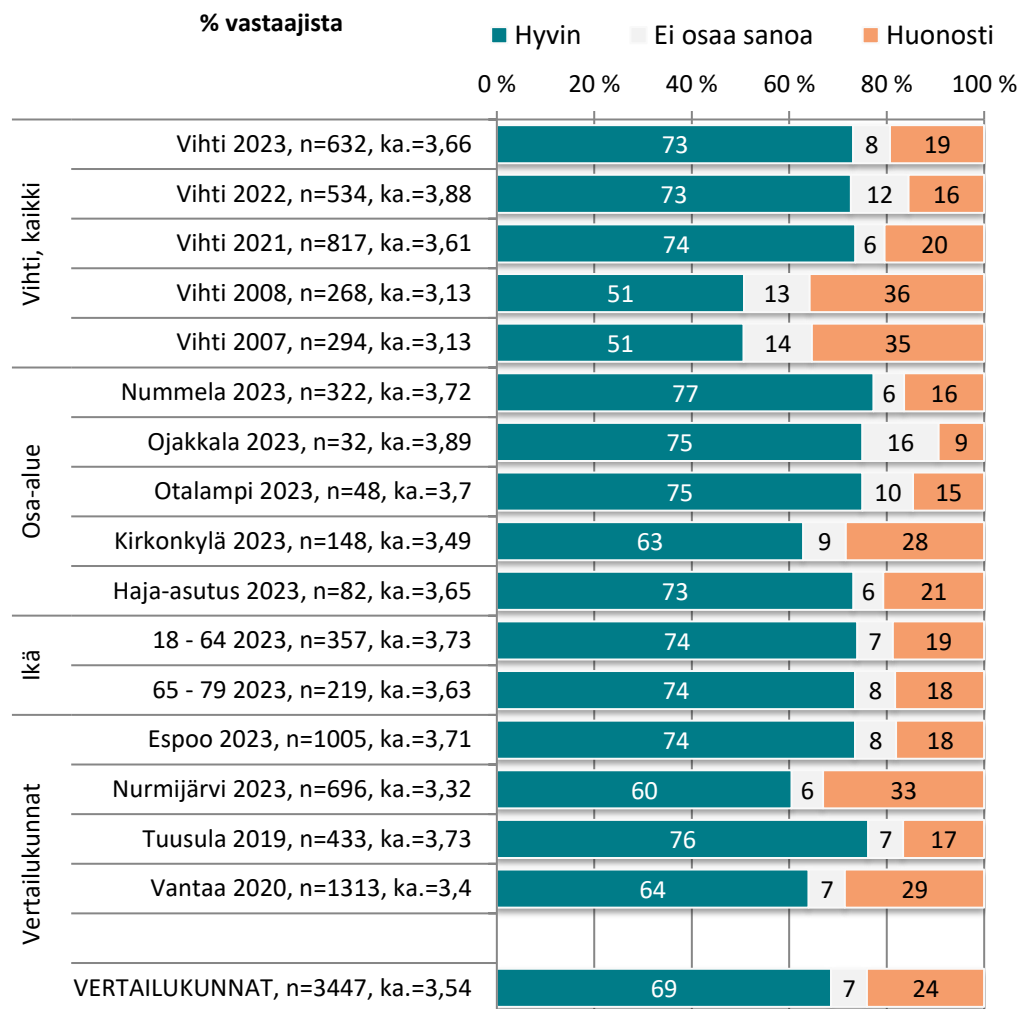
Juomaveden laatua piti 78 % (¹) vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kuusi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(¹) 78%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 39. Miten hyvin yleisten alueiden siisteys on hoidettu asuinkunnassa



Yleisten alueiden siisteys

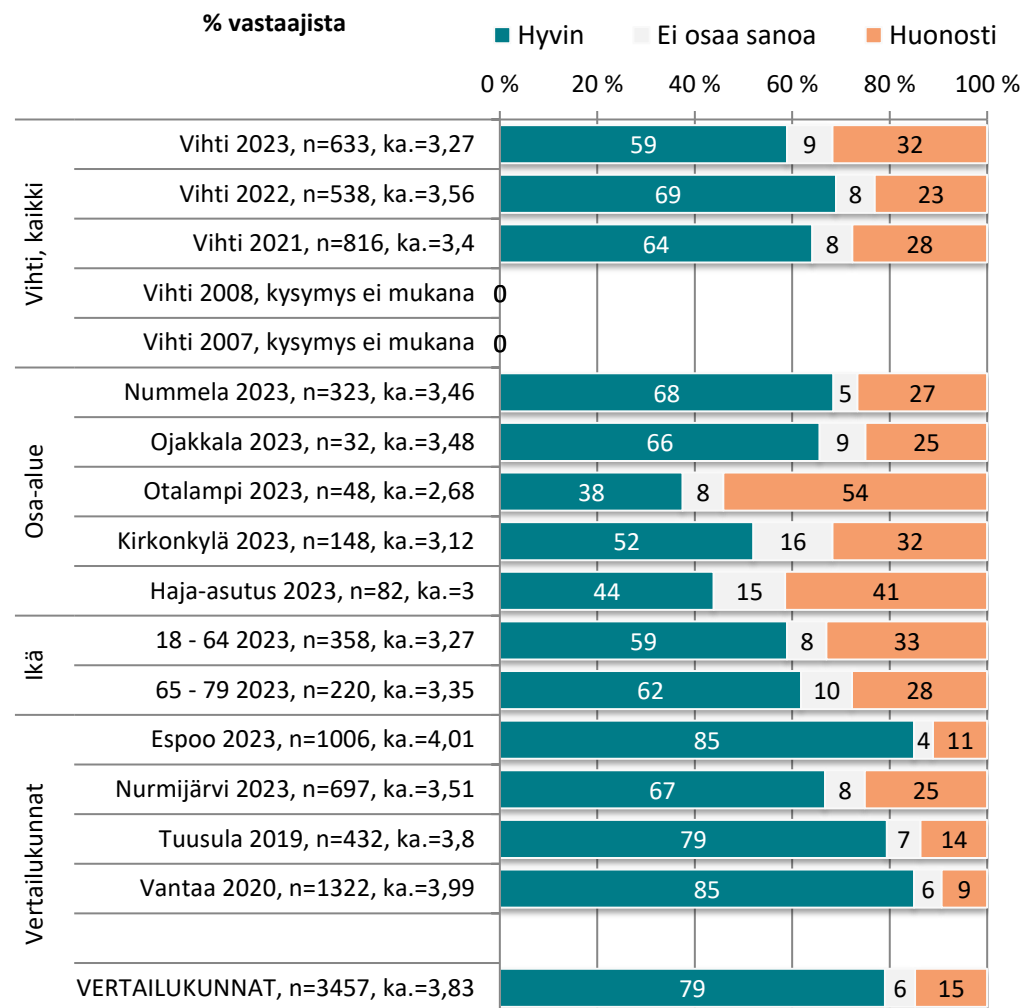
Yleisten alueiden siisteyttä piti 73 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(¹) 73%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 40. Miten hyvin liikenneolot jalankulkijan kannalta on hoidettu asuinkunnassa



Liikenneolot jalankulkijan kannalta

Liikenneololoja jalankulkijan kannalta piti 59 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt 10 prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(¹) 59%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Liikenneolot pyöräilijän kannalta

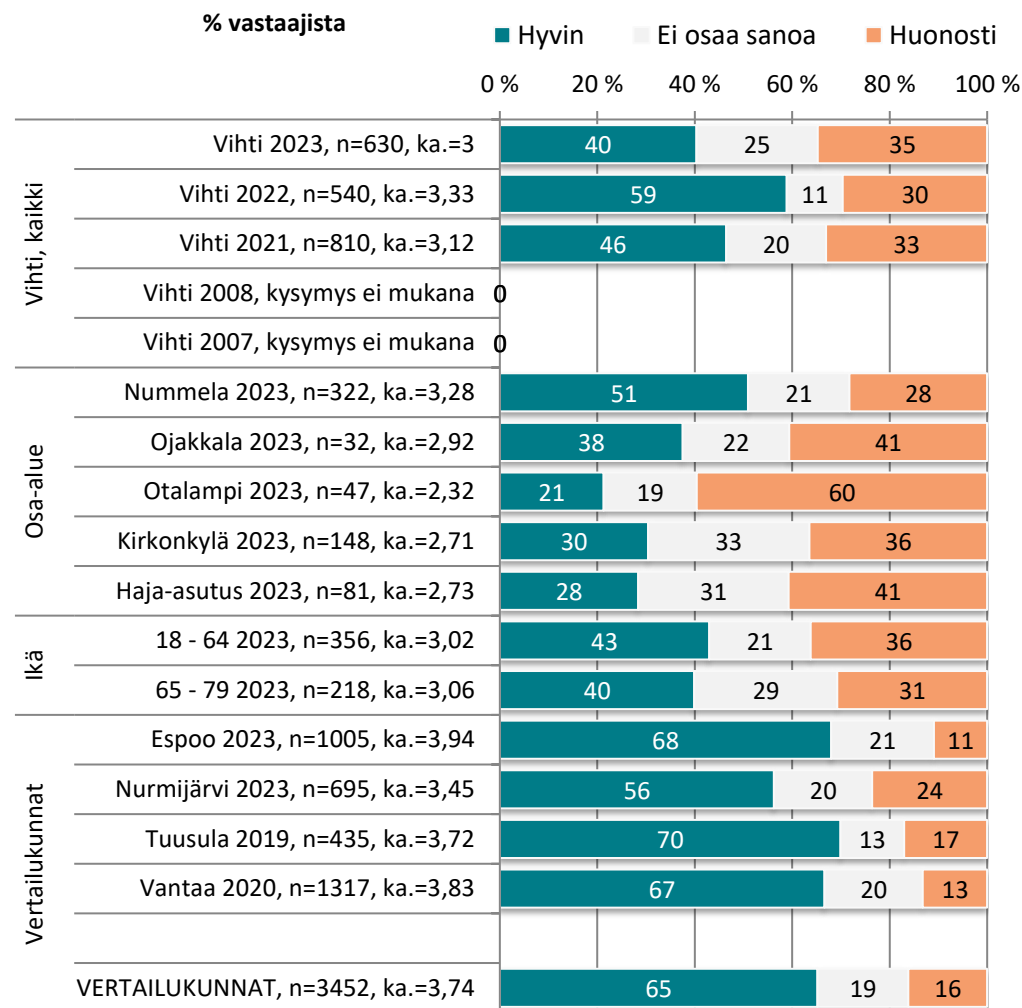
Liikenneoloja pyöräilijän kannalta piti 40 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt 19 prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(¹) 40%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 41. Miten hyvin liikenneolot pyöräilijän kannalta on hoidettu asuinkunnassa



Liikenneolot, autoliikenne

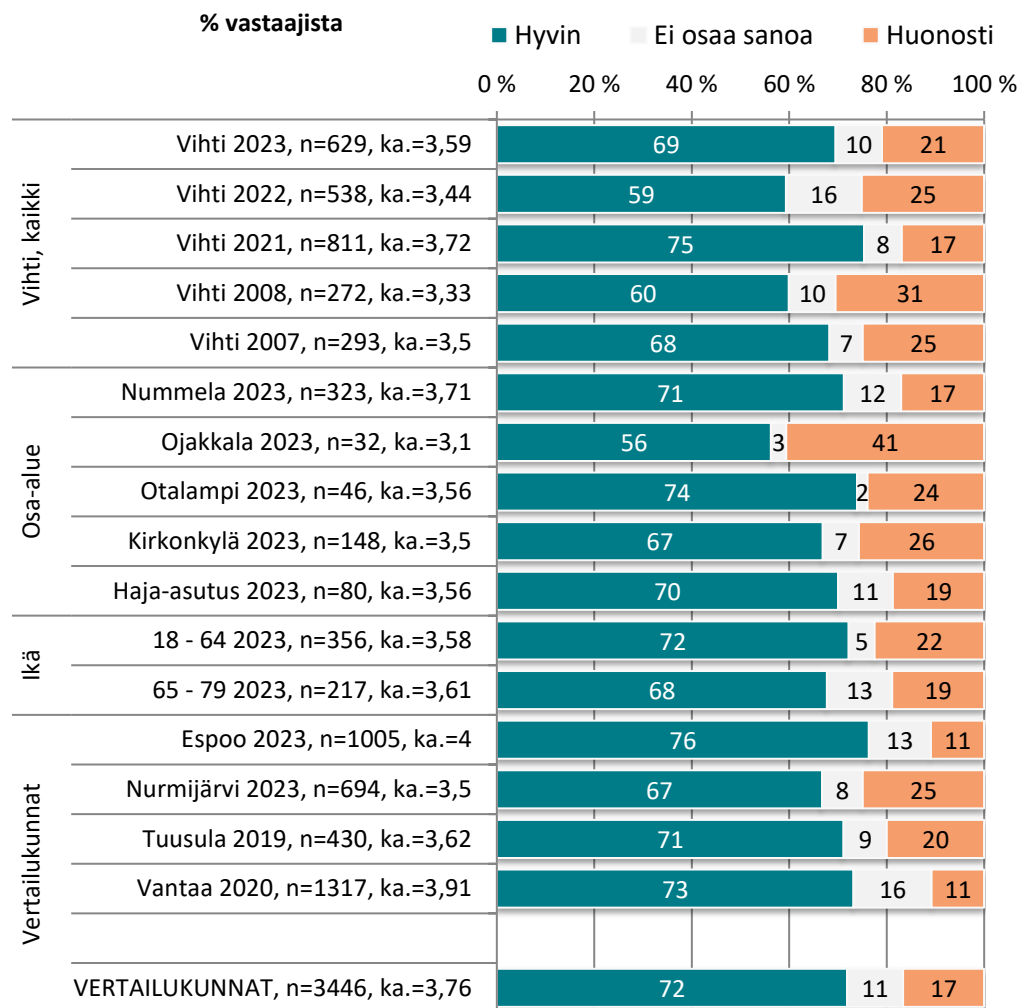
Liikenneoloja autoilijan kannalta piti 69 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut 10 prosenttiyksikköä.

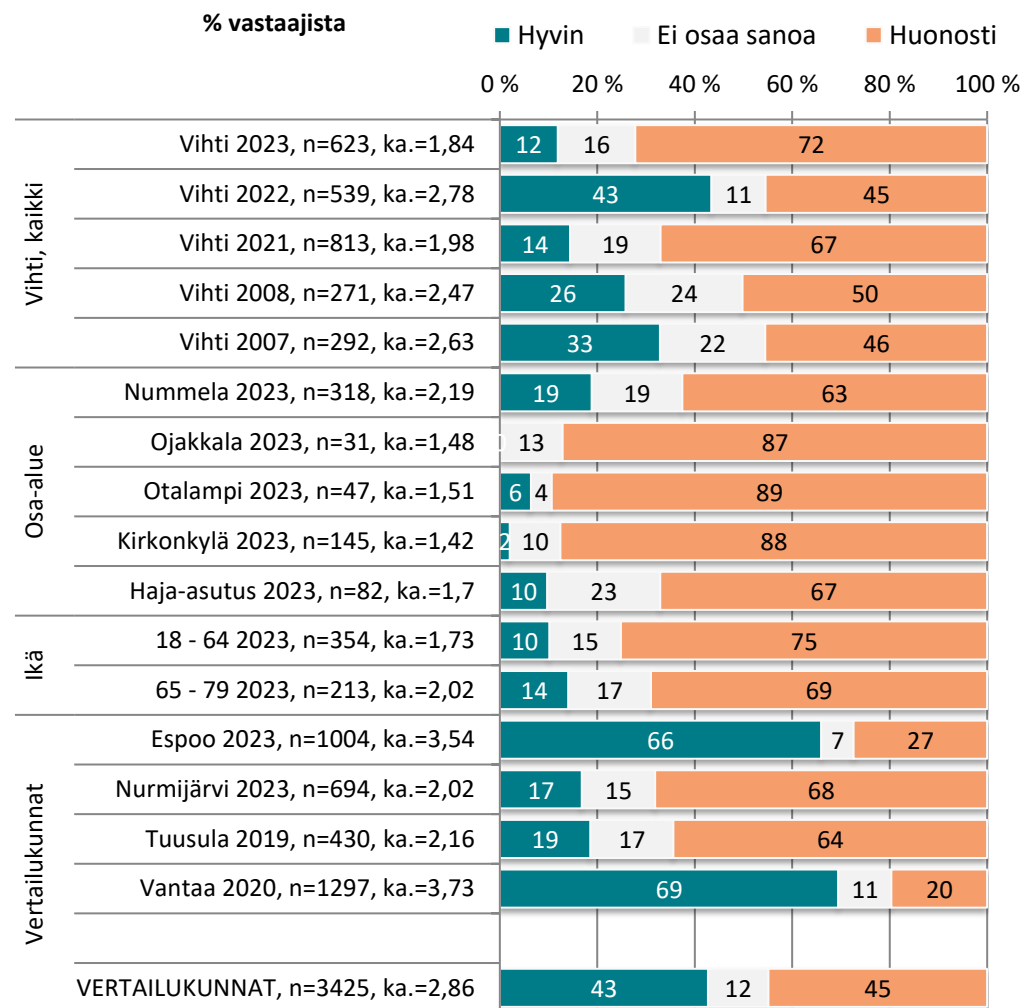
Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 69%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 42. Miten hyvin liikenneolot, autoliikenne on hoidettu asuinkunnassa



Kuvio 43. Miten hyvin julkinen liikenne on hoidettu asuinkunnassa



Julkinen liikenne

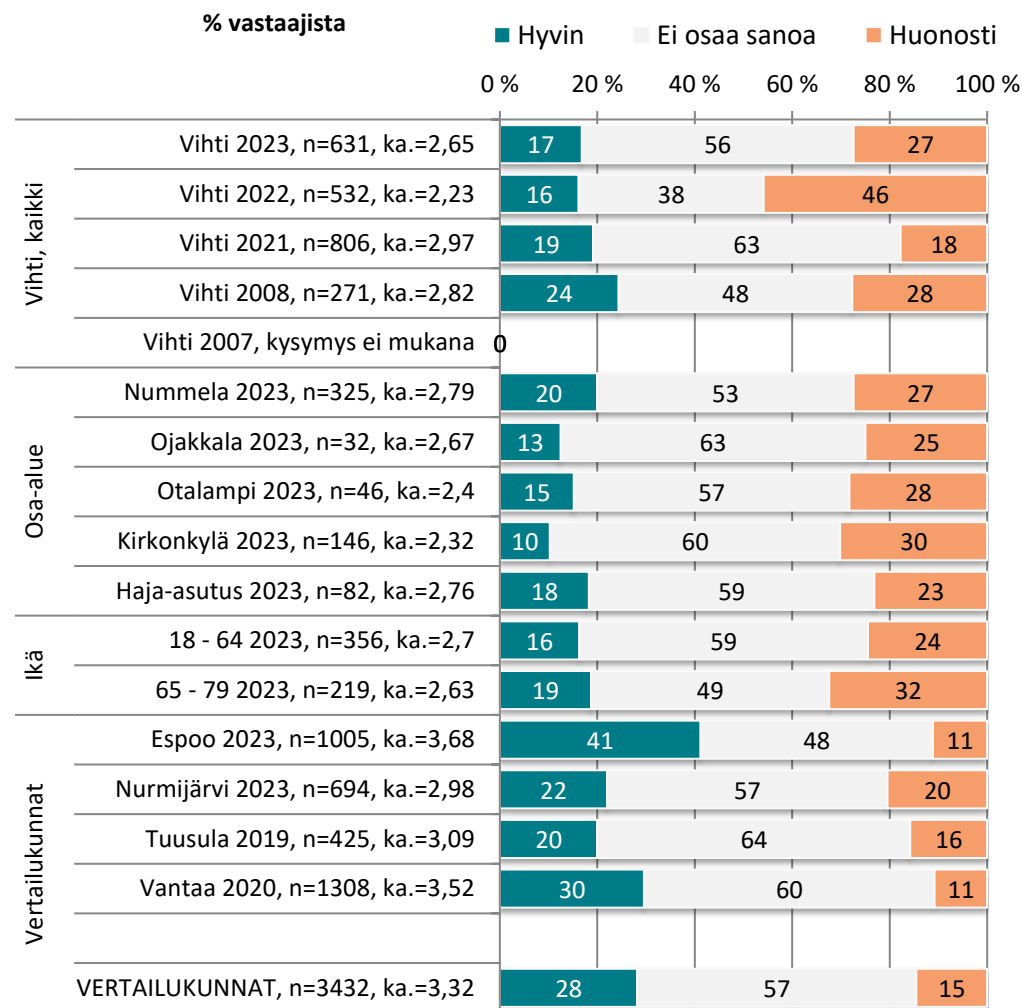
Julkista liikennettä piti 12 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt 31 prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(¹) 12%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 44. Miten hyvin liikkumisen esteettömyys on hoidettu asuinkunnassa



Liikkumisen esteettömyys

Liikkumisen esteettömyyttä piti 17 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(¹) 17%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Liikenneturvallisuus jalankulkijan kannalta

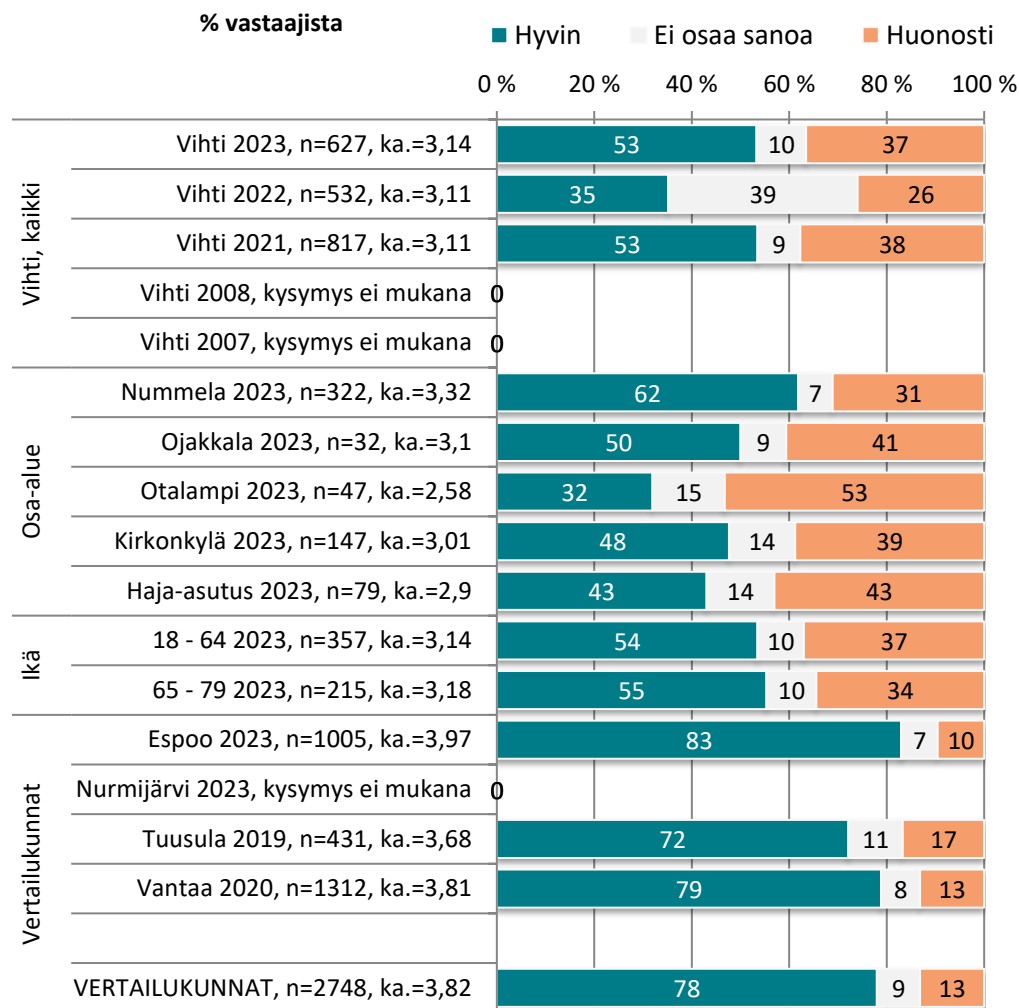
Liikenneturvallisuutta jalankulkijan kannalta piti 53 % (*) vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut 18 prosenttiyksikköä.

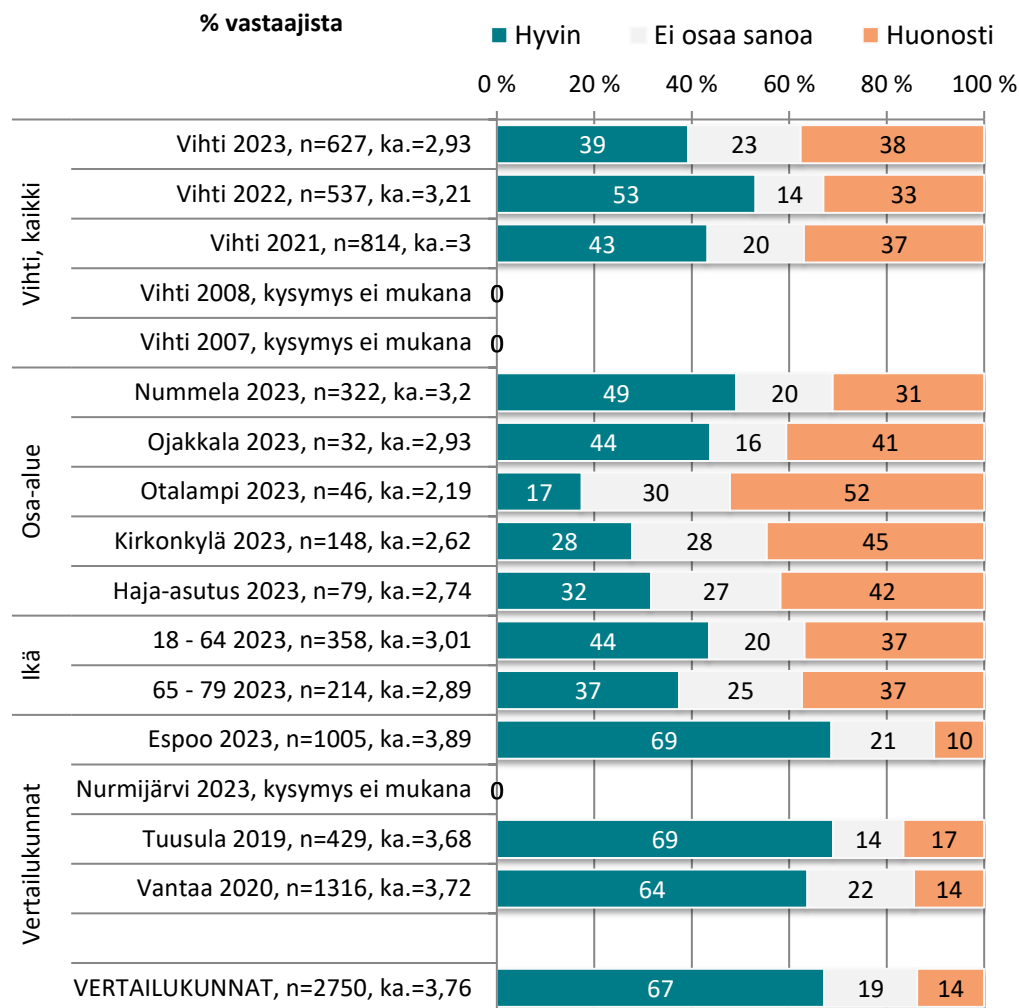
Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(*) 53%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 45. Miten hyvin liikenneturvallisuus jalankulkijan kannalta on hoidettu asuinkunnassa



Kuvio 46. Miten hyvin liikenneturvallisuus pyöräilijän kannalta on hoidettu asuinkunnassa



Liikenneturvallisuus pyöräilijän kannalta

Liikenneturvallisuutta pyöräilijän kannalta piti 39 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt 14 prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(¹) 39%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Liikenneturvallisuus autoilijan kannalta

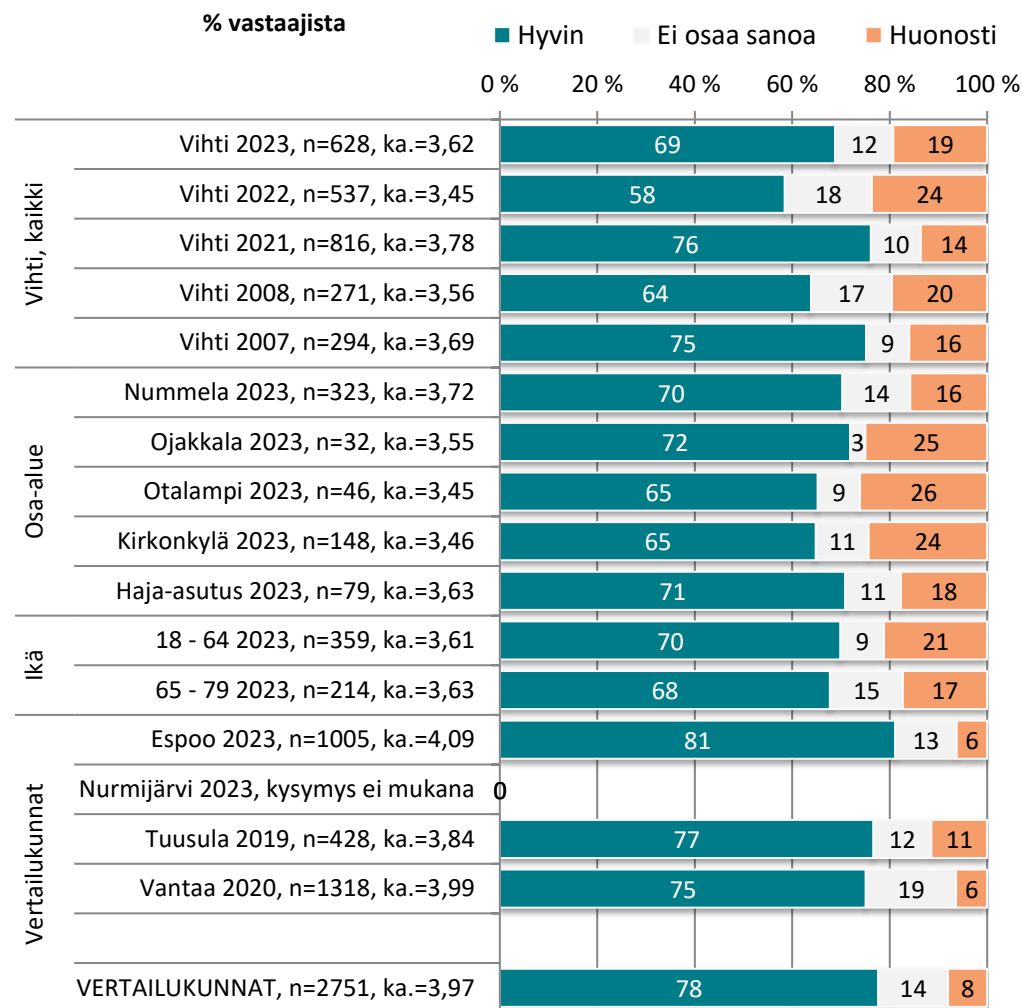
Liikenneturvallisuutta autoliikenteen kannalta piti 69 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut 11 prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 69%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 47. Miten hyvin liikenneturvallisuus autoilijan kannalta on hoidettu asuinkunnassa



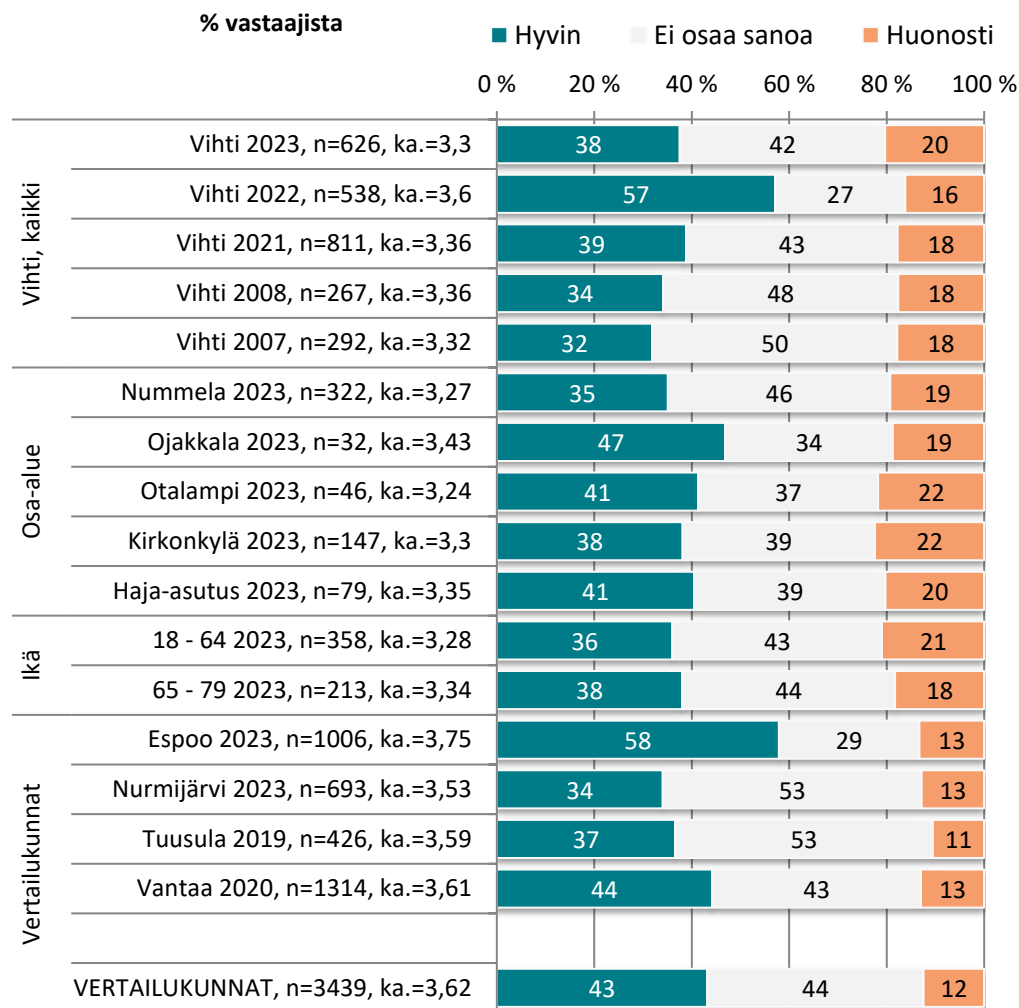
Luonnonsuojelu

Luonnonsuojelua piti 38 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvänä. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt 19 prosenttiyksikköä.

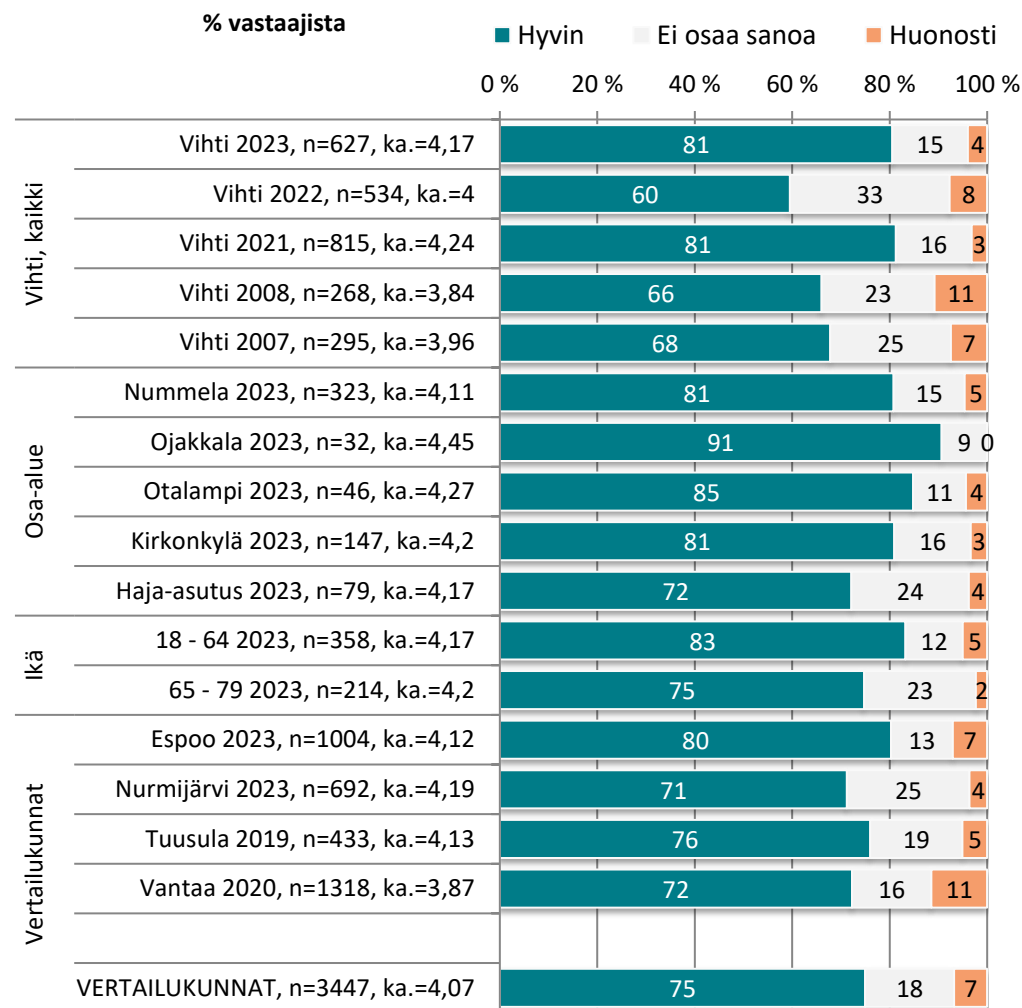
Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

Kuvio 48. Miten hyvin luonnonsuojelu on hoidettu asuinkunnassa



⁽¹⁾ 38%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 49. Miten hyvin ilmanlaatu on hoidettu asuinkunnassa



Ilmanlaatu

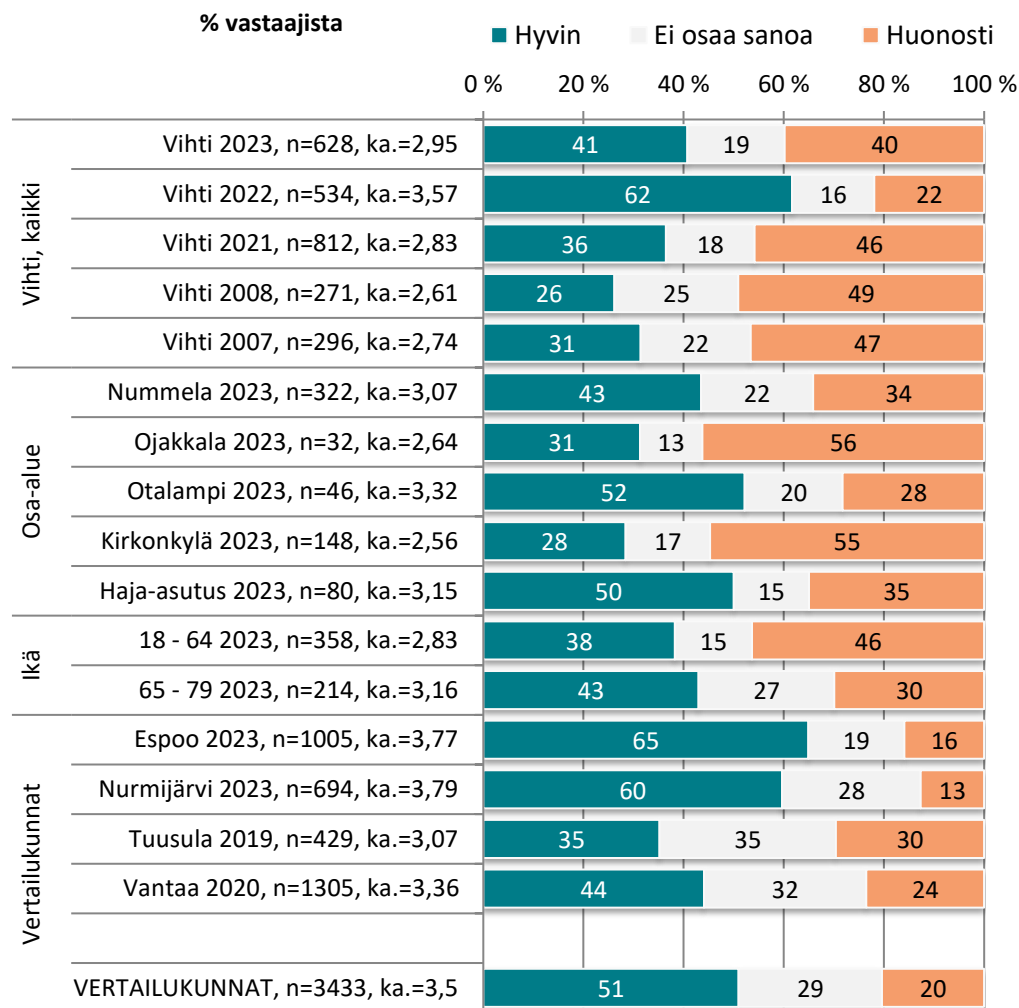
Ilmanlaatua piti 81 % (!) vastaajista hyvänä. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut 21 prosenttisyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(!) 81%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 50. Miten hyvin vesistöjen puhtaus on hoidettu asuinkunnassa



Vesistöjen puhtaus

Vesistöjen puhtautta piti 41 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt 21 prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 41%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

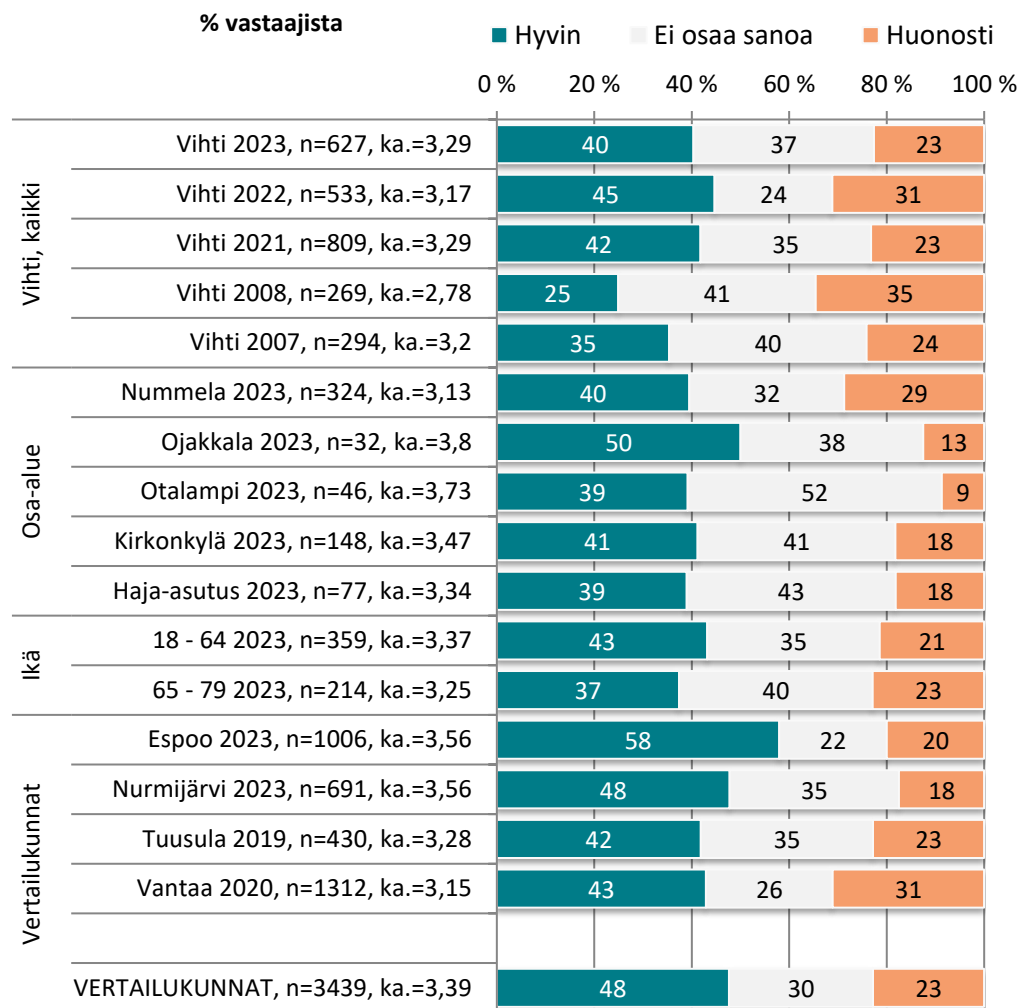
Meluntorjunta

Meluntorjuntaa piti 40 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt viisi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

Kuvio 51. Miten hyvin meluntorjunta on hoidettu asuinkunnassa



⁽¹⁾ 40%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

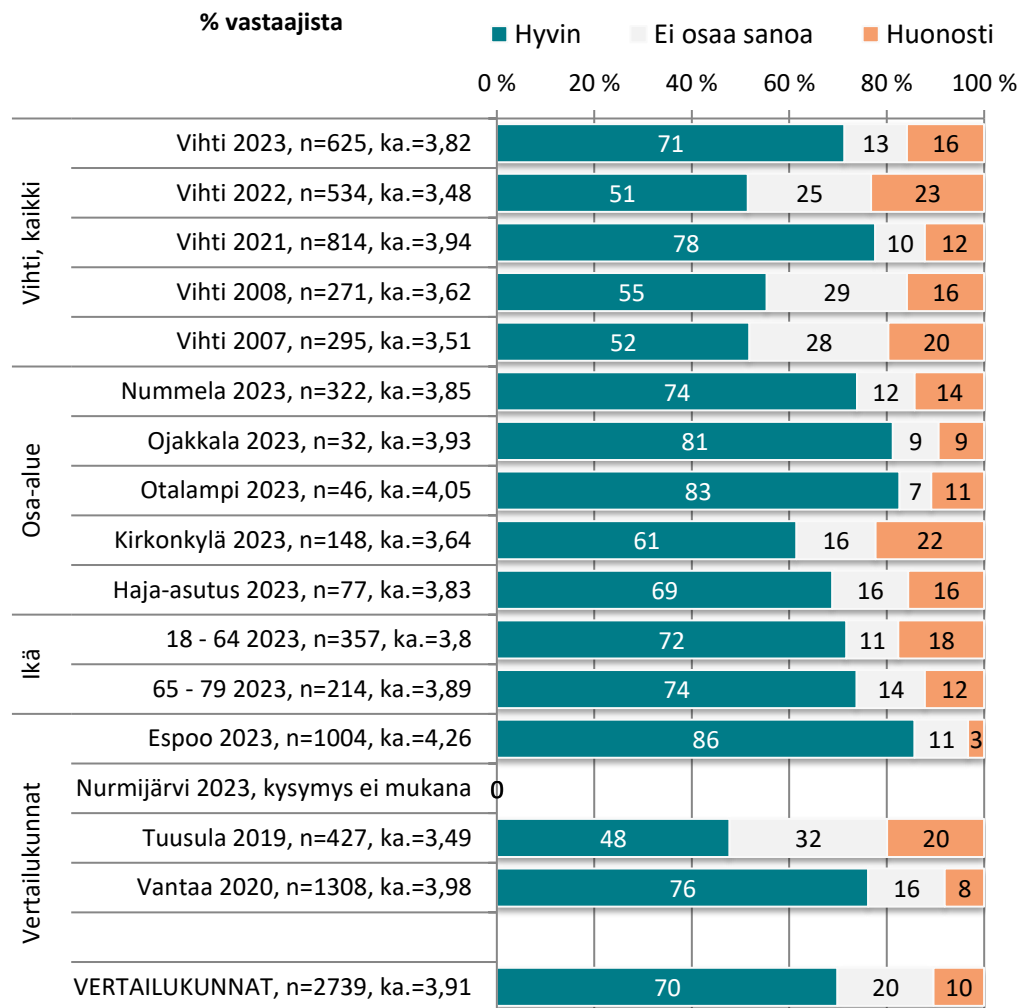
Luonto- ja retkeilyreitit

Luonto- ja retkeilyreittejä piti 71 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut 20 prosenttiyksikköä.

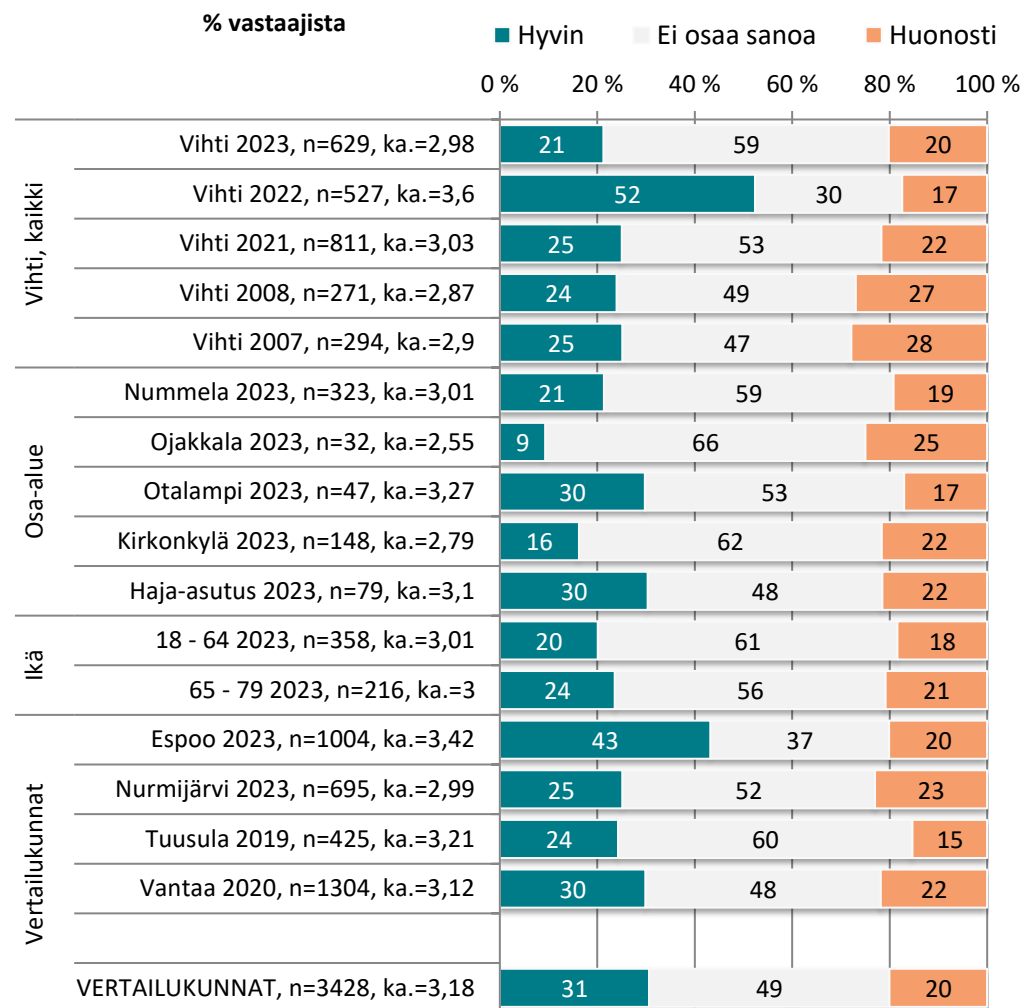
Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

Kuvio 52. Miten hyvin luonto- ja retkeilyreitit on hoidettu asuinkunnassa



(¹) 71%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 53. Miten hyvin rakennetun ympäristön valvonta on hoidettu asuinkunnassa



Rakennetun ympäristön valvonta

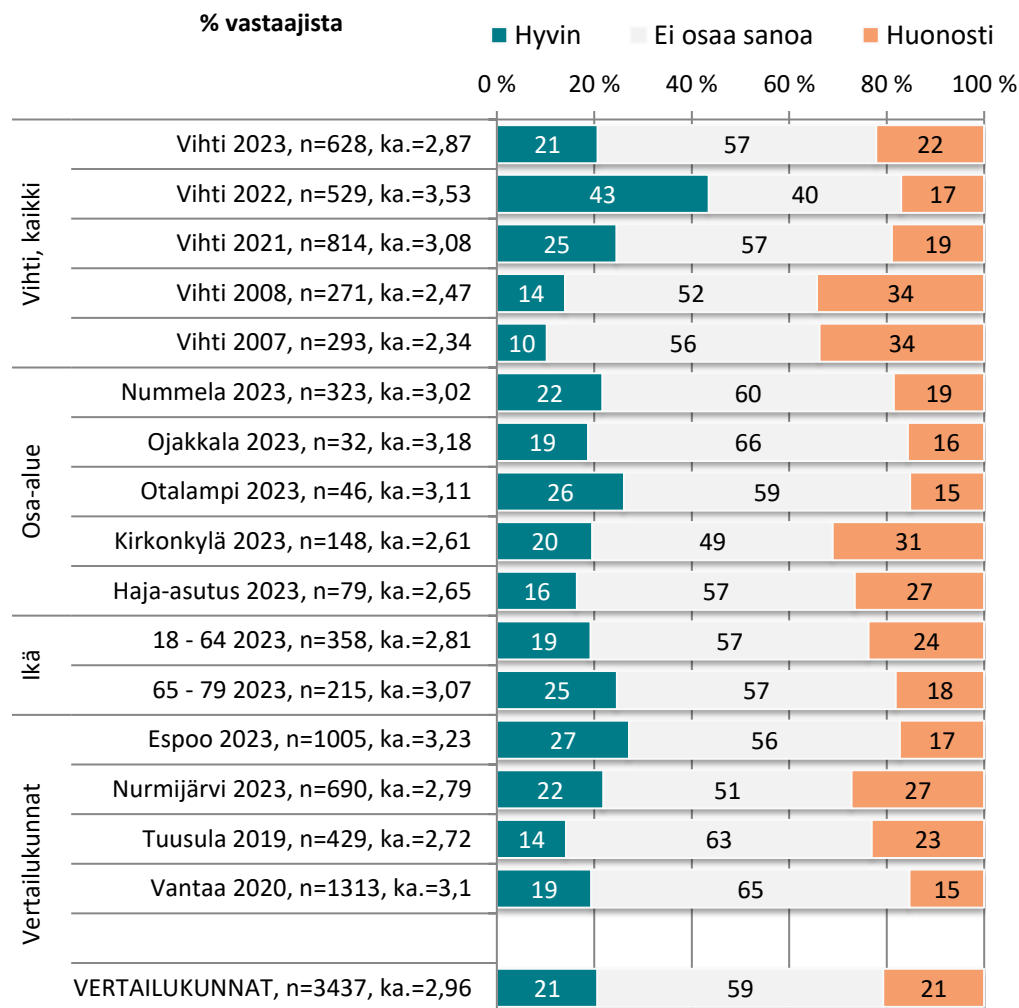
Rakennetun ympäristön valvontaa piti 21 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt 31 prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(¹) 21%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 54. Miten hyvin kunnan omien luottamushenkilöiden toiminta on hoidettu asuinkunnassa



Kunnan omien luottamushenkilöiden toiminta

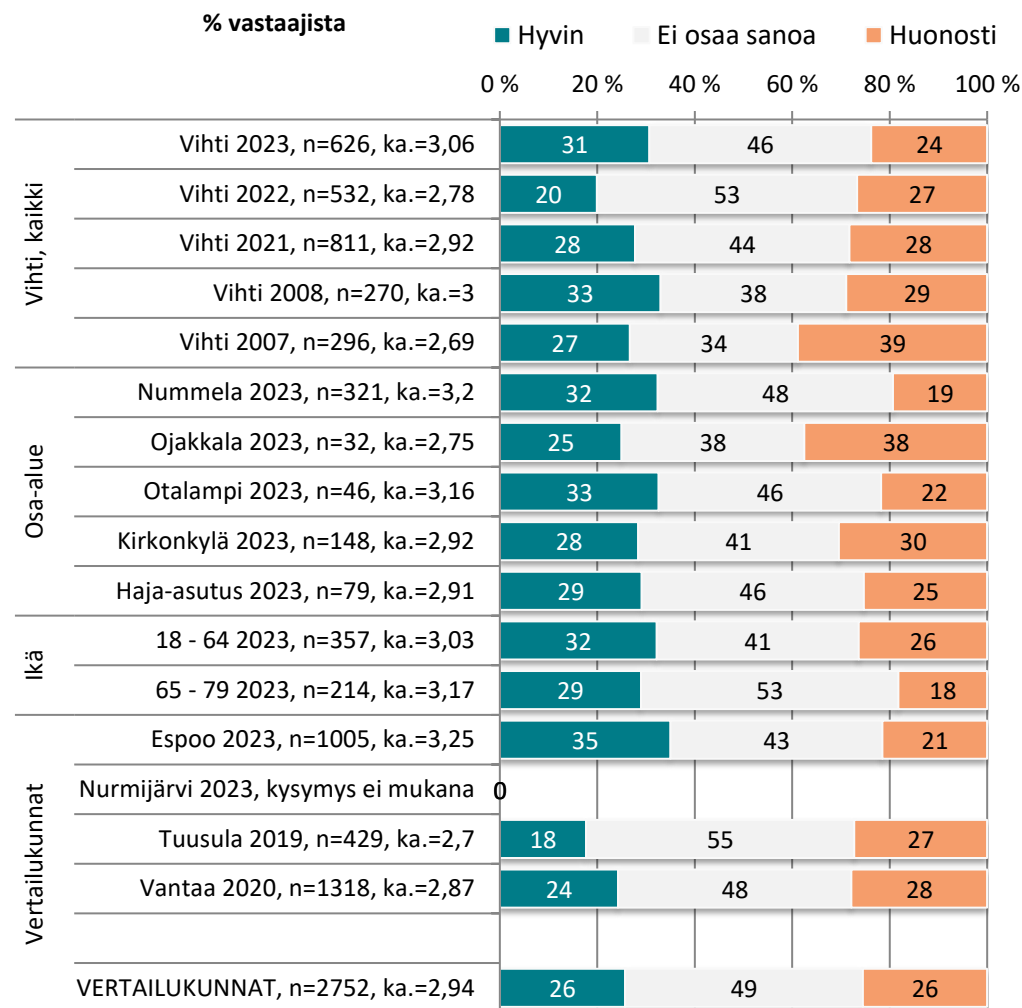
Kunnan omien luottamushenkilöiden toimintaa piti 21 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvänä. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt 22 prosenttisyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

(¹) 21%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 55. Miten hyvin kunnan talousasioiden hoito on hoidettu asuinkunnassa



Kunnan talousasioiden hoito

Kunnan talousasioiden hoitoa piti 31 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut 11 prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

(¹) 31%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

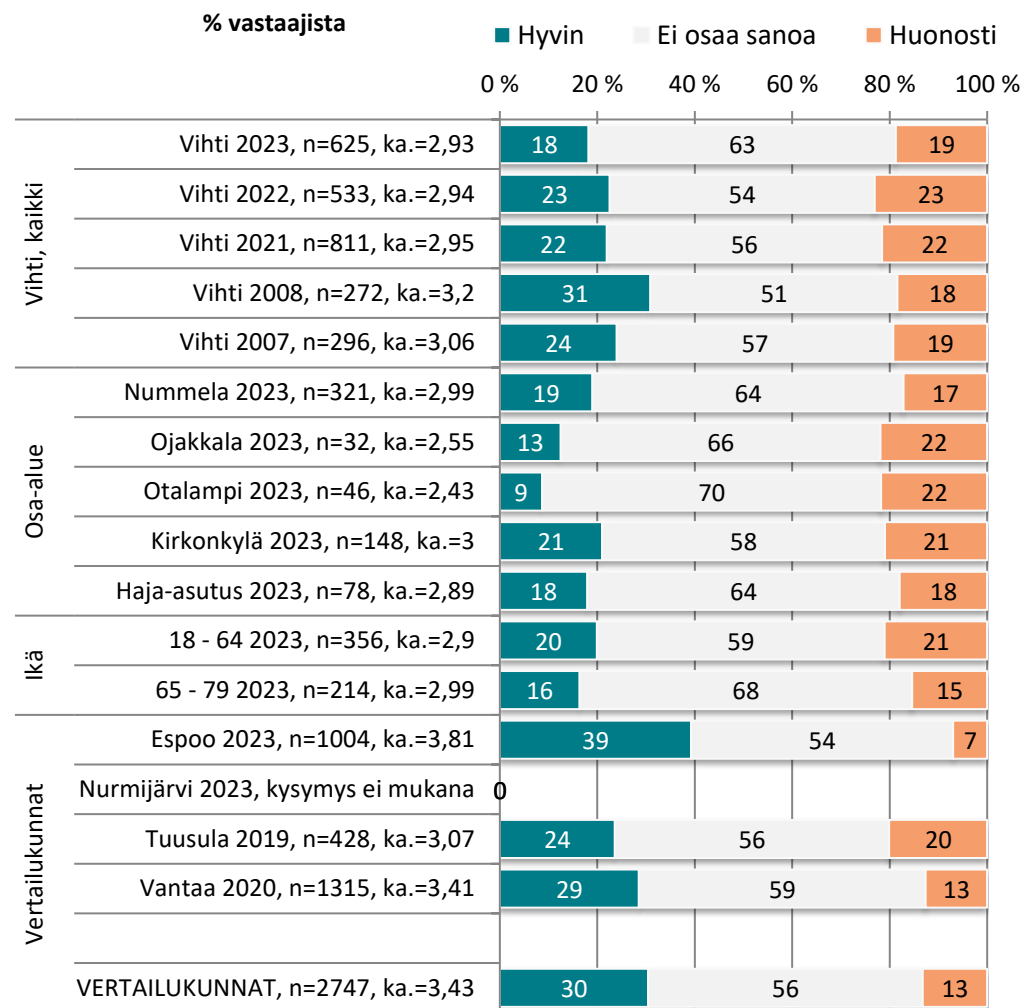
Kunnan yhteistyö naapurikuntien kanssa

Kunnan yhteistyötä naapurikuntien kanssa piti 18 % (*) vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt viisi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnet on jätetty pois.

Kuvio 56. Miten hyvin kunnan yhteistyö naapurikuntien kanssa on hoidettu asuinkunnassa



(*) 18%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

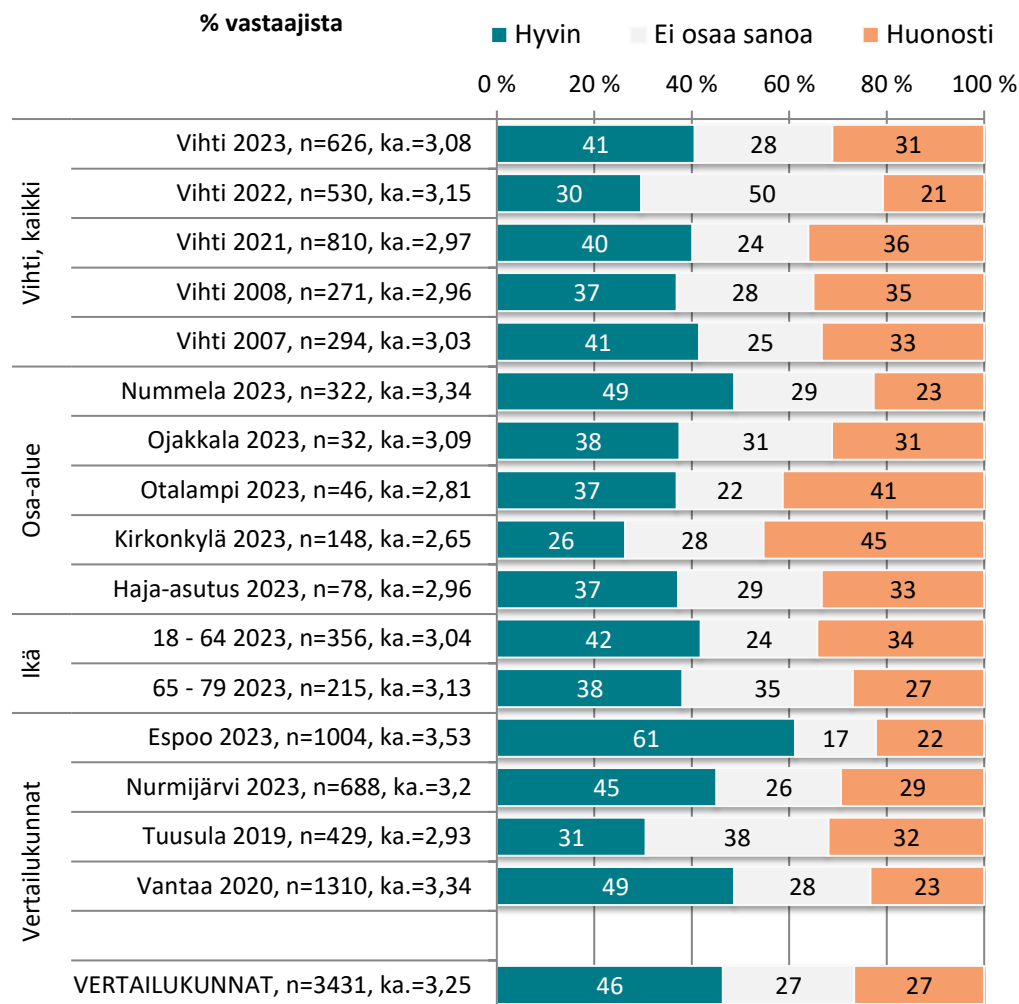
Kuvio 57. Miten hyvin asuntojen, työpaikkojen ja palvelujen sijoittelu on hoidettu asuinkunnassa

Asuntojen, työpaikkojen ja palvelujen sijoittelu

Asuntojen, työpaikkojen ja palvelujen sijoittelua piti 41 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

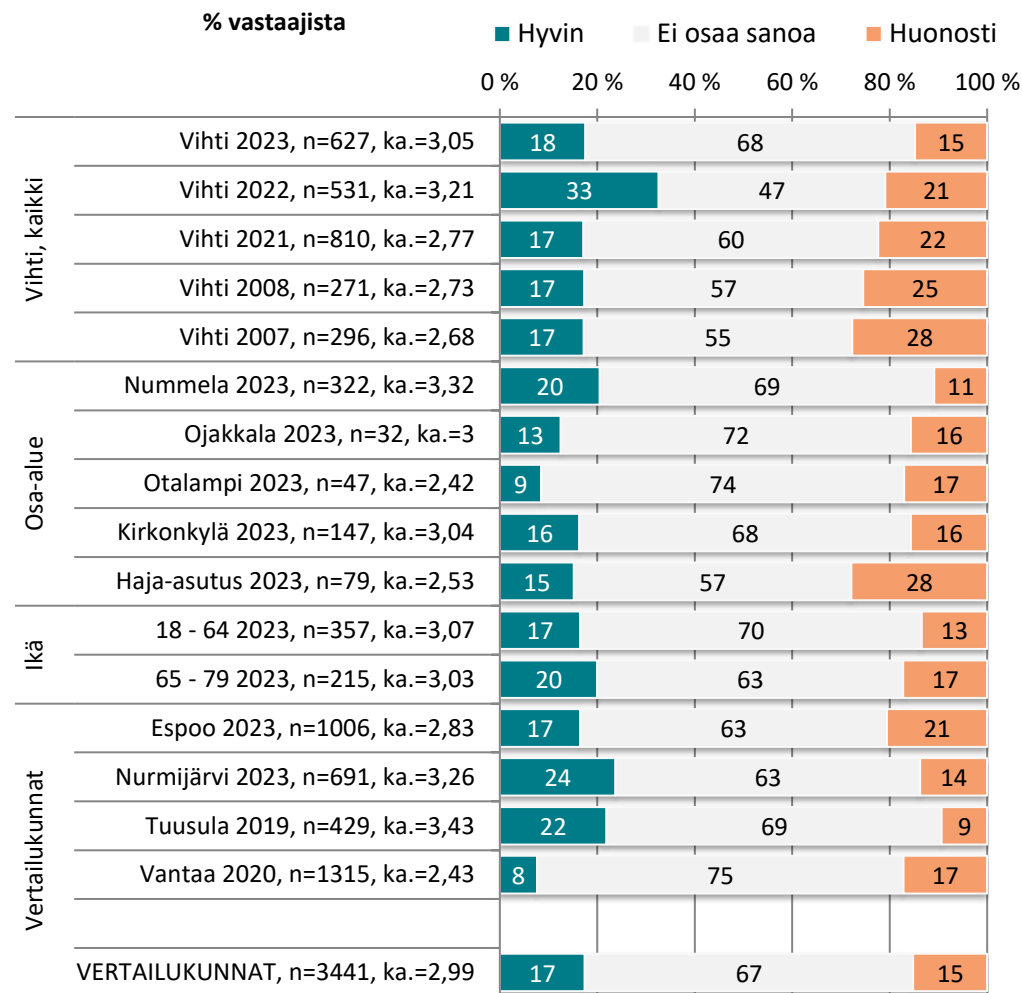
Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut 11 prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.



⁽¹⁾ 41%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 58. Miten hyvin pientalotontin saanti on hoidettu asuinkunnassa



Pientalotontin saanti

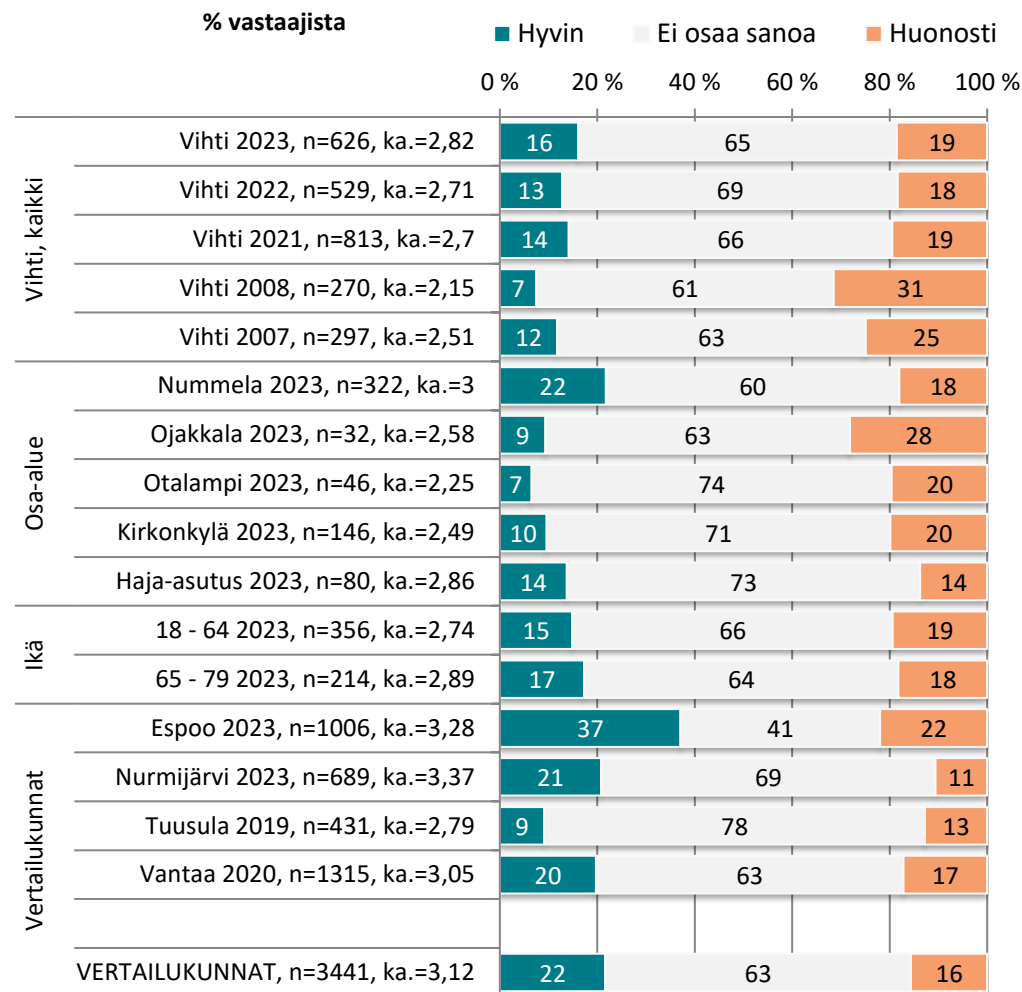
Pientalotontin saantia piti 18 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt 15 prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnee on jätetty pois.

(¹) 18%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 59. Miten hyvin vuokra-asunnon saanti on hoidettu asuinkunnassa



Vuokra-asunnon saanti

Vuokra-asunnon saantia piti 16 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

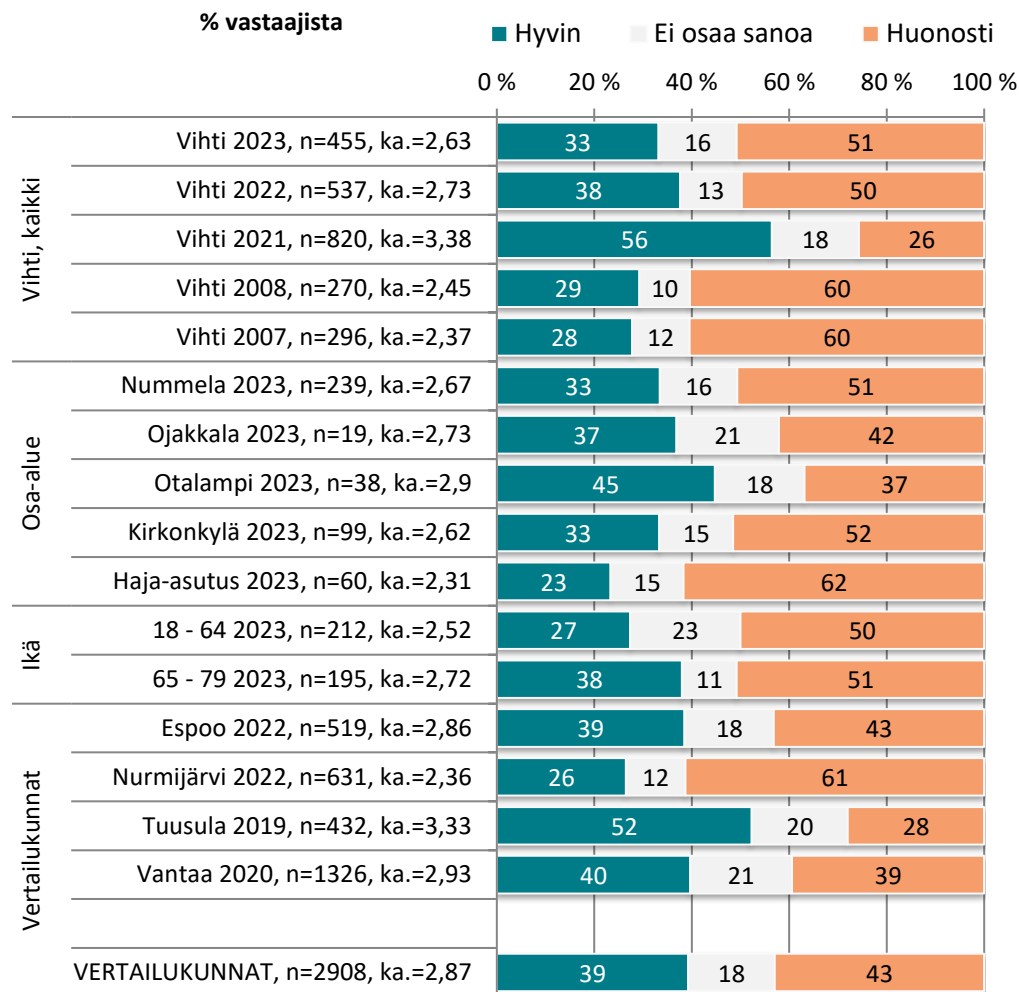
Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kolme prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

(¹) 16%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

3. Tyytyväisyys hyvinvointialueen järjestämiin palveluihin

Kuvio 60. Miten hyvin terveyskeskuksen lääkäripalvelut on hoidettu asuinkunnassa



Terveyskeskuksen lääkäripalvelut

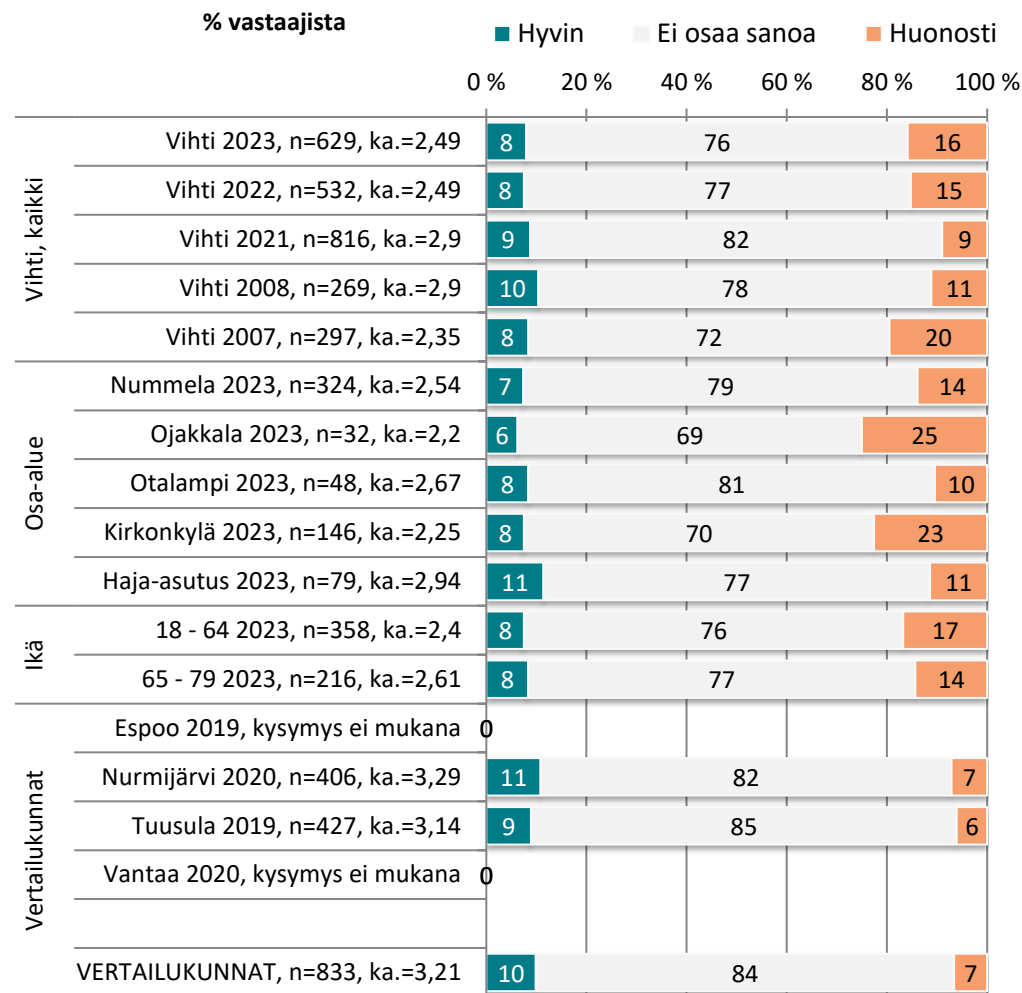
Terveyskeskuksen lääkäripalveluja piti 33 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt viisi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnee on jätetty pois.

(¹) 33%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 61. Miten hyvin terveyskeskuksen vuodeosasto on hoidettu asuinkunnassa



Terveyskeskuksen vuodeosasto

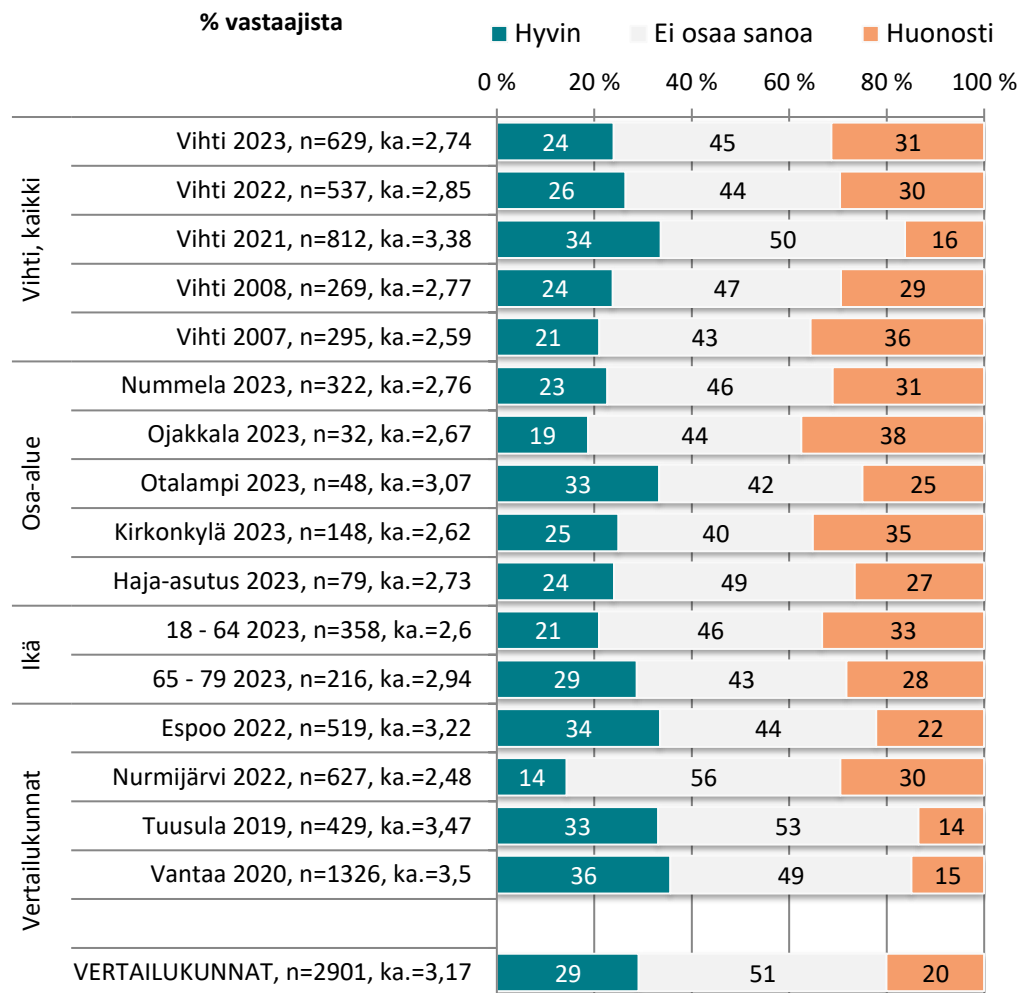
Terveyskeskuksen vuodeosastoa piti 8 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

(¹) 8%±2% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 62. Miten hyvin sairaalapalvelut on hoidettu asuinkunnassa



Sairaalapalvelut

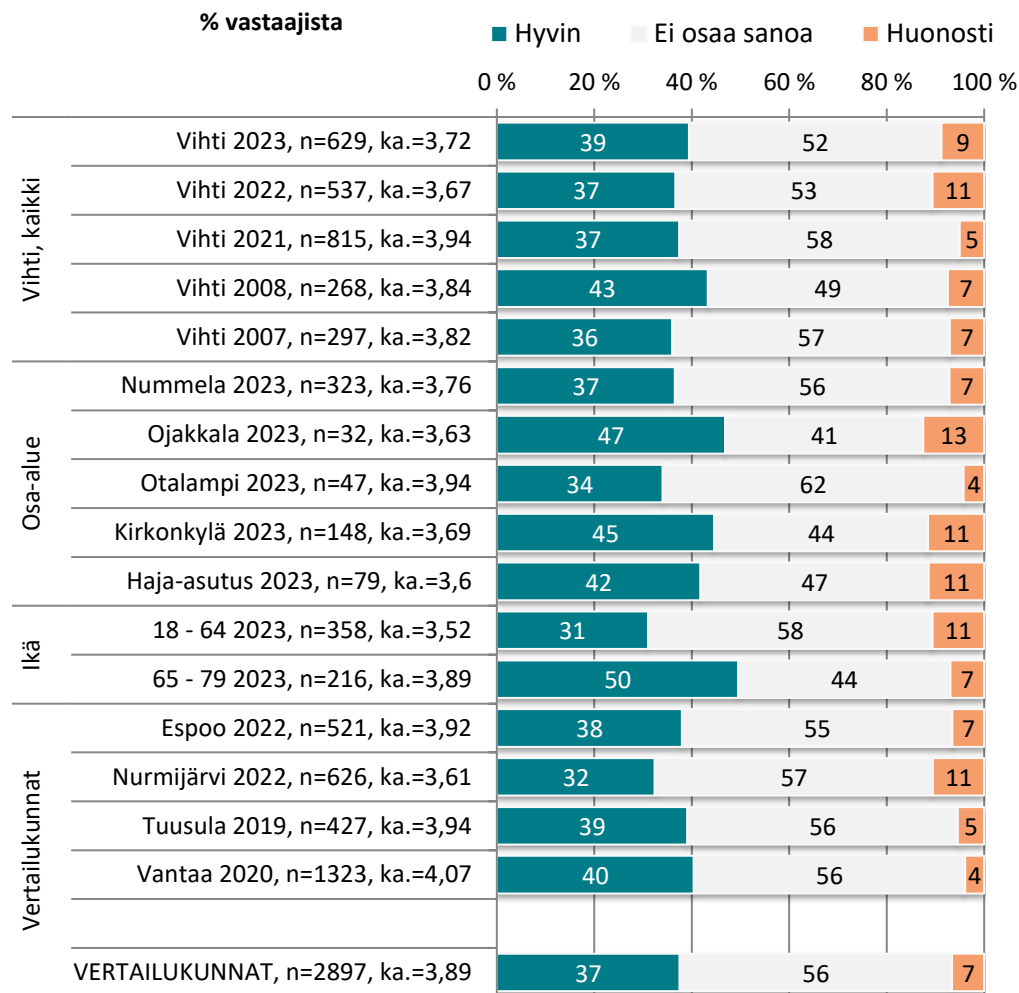
Sairaalapalveluja piti 24 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt kaksi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

(¹) 24%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 63. Miten hyvin sairaankuljetus ja ensihoito on hoidettu asuinkunnassa



Sairaankuljetus ja ensihoito

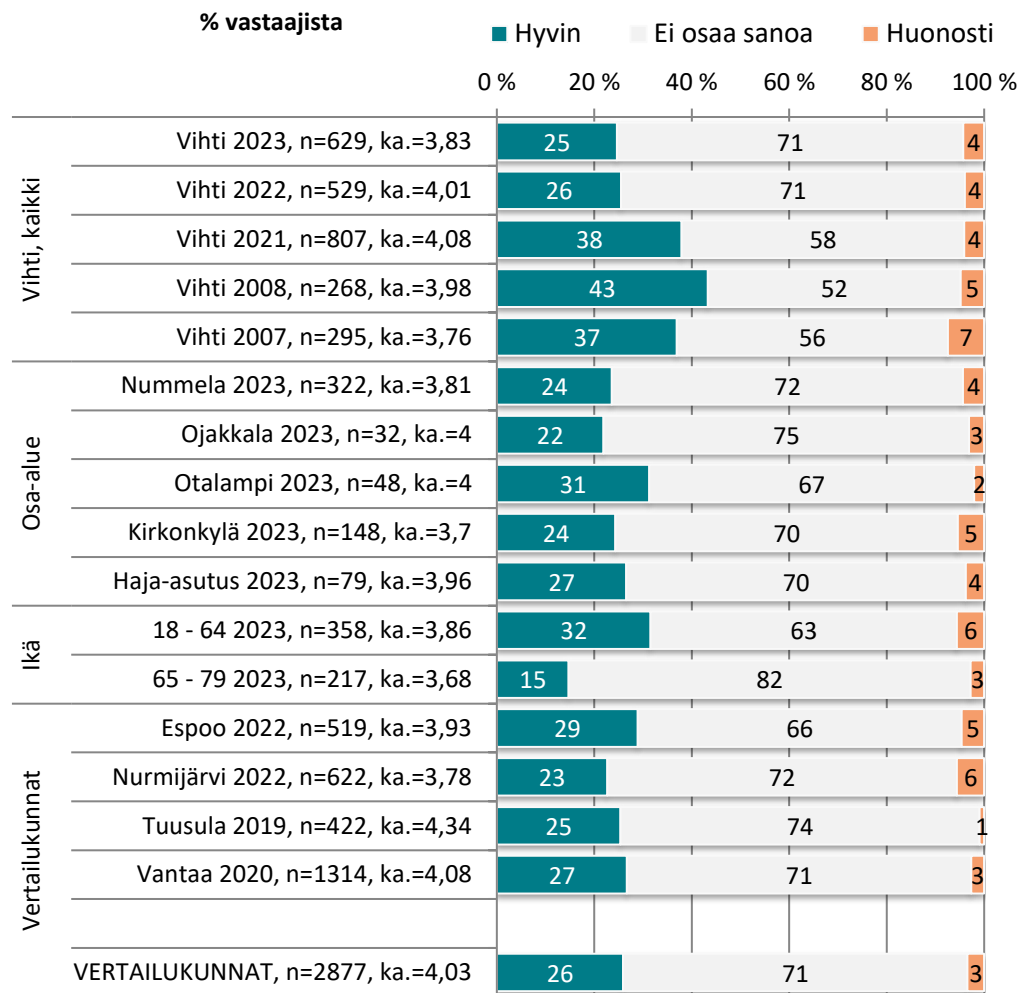
Sairaankuljetusta piti 39 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut kaksi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

(¹) 39%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 64. Miten hyvin äitiys- ja lastenneuvola on hoidettu asuinkunnassa



Äitiys- ja lastenneuvola

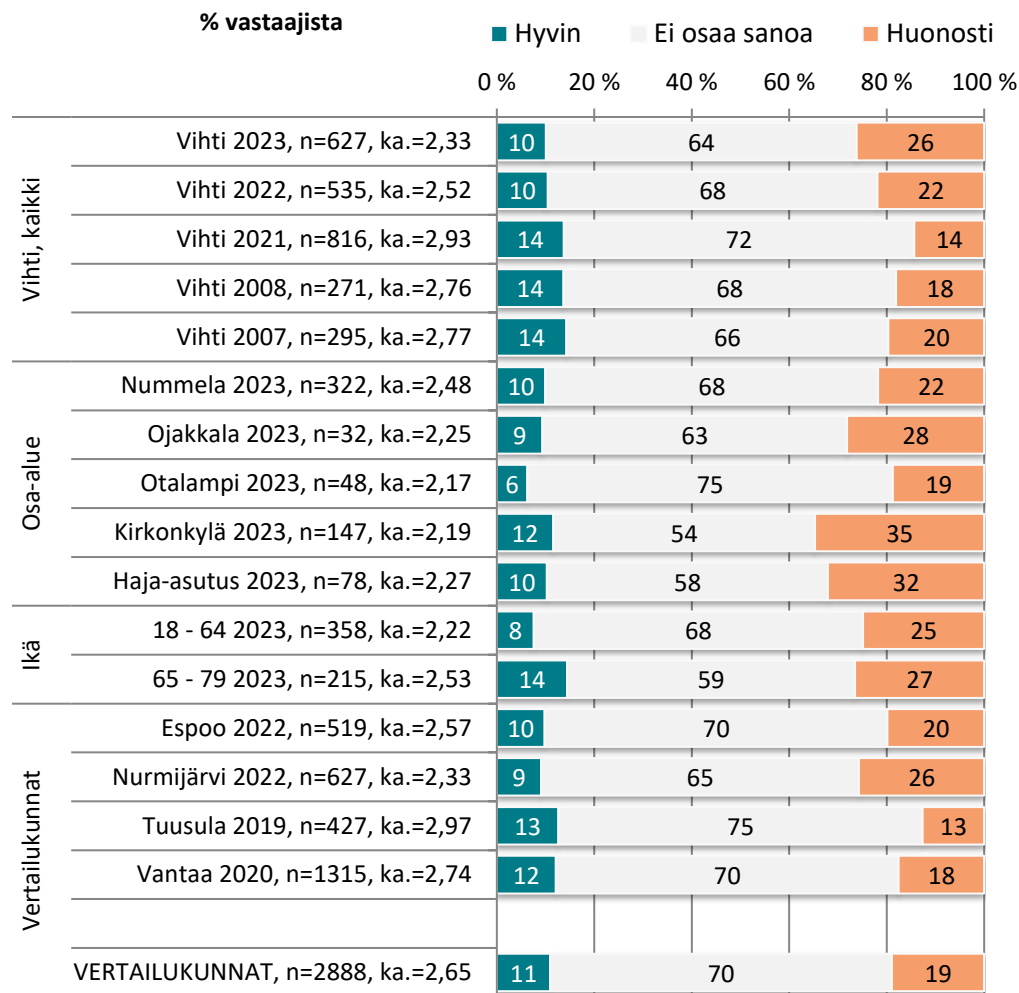
Äitiys- ja lastenneuvola piti 25 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinnee on jätetty pois.

(¹) 25%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 65. Miten hyvin vanhusten kotihoito on hoidettu asuinkunnassa



Vanhusten kotihoito

Vanhusten kotihoitoa piti 10 % (!) vastaajista hyvänä. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

(!) 10%±2% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

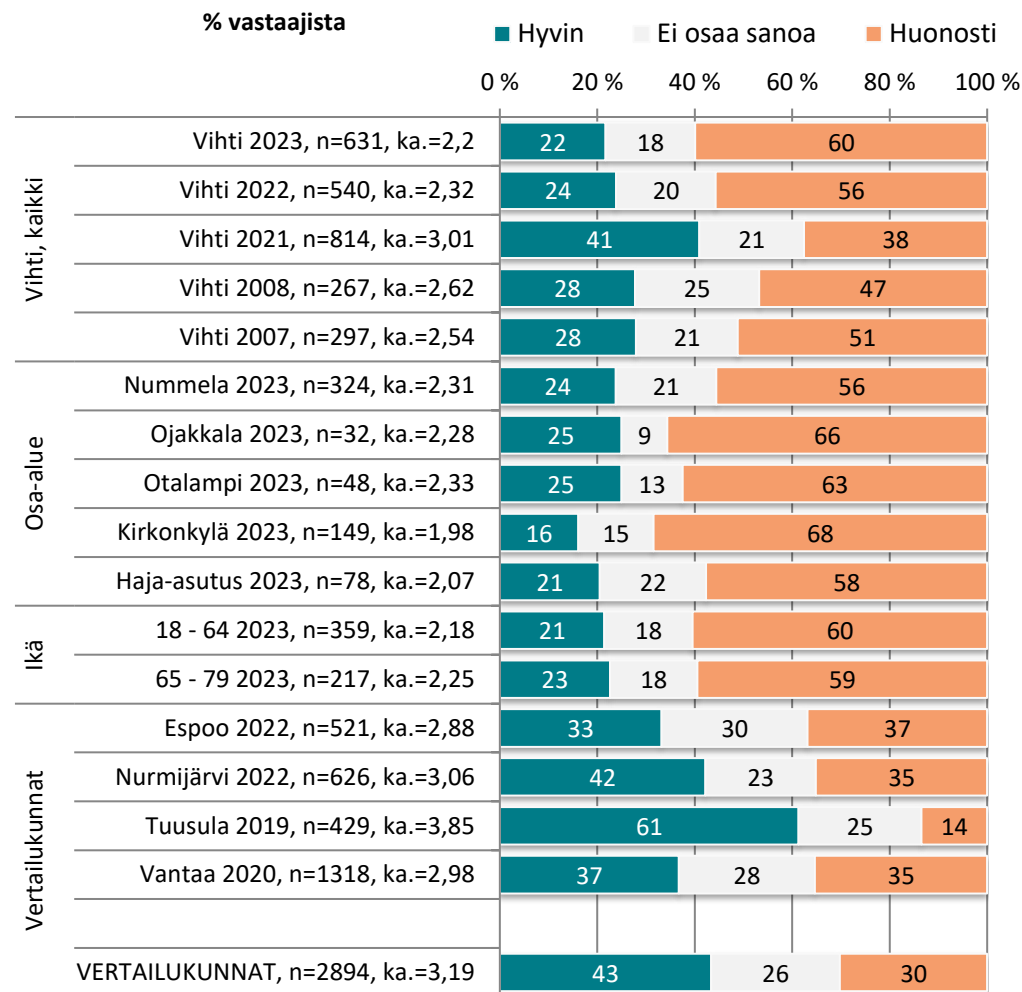
Hammaslääkäri

Hammaslääkäripalveluja piti 22 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt kaksi prosenttiyksikköä.

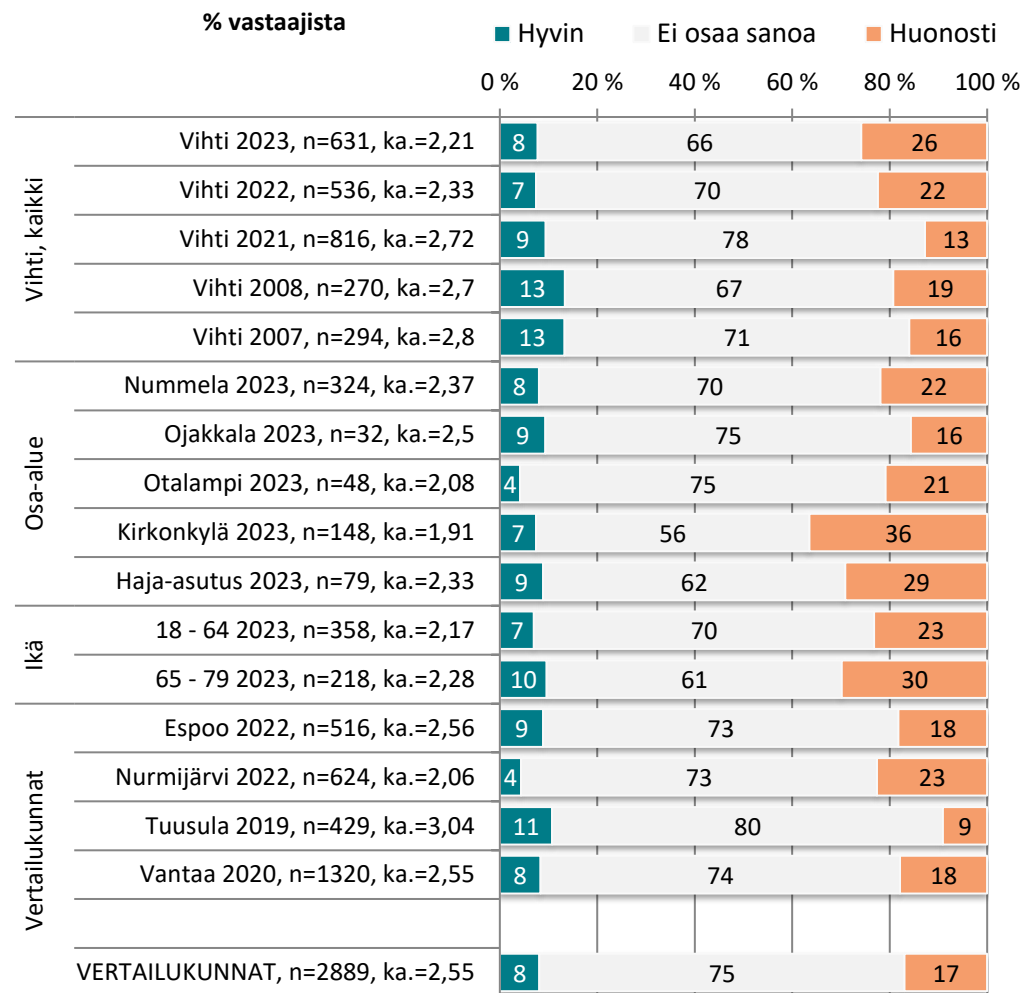
Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

Kuvio 66. Miten hyvin hammaslääkäri on hoidettu asuinkunnassa



(¹) 22%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 67. Miten hyvin vanhusten asumis- ja laitoshoitopalvelut on hoidettu asuinkunnassa



Vanhusten asumis- ja laitoshoitopalvelut

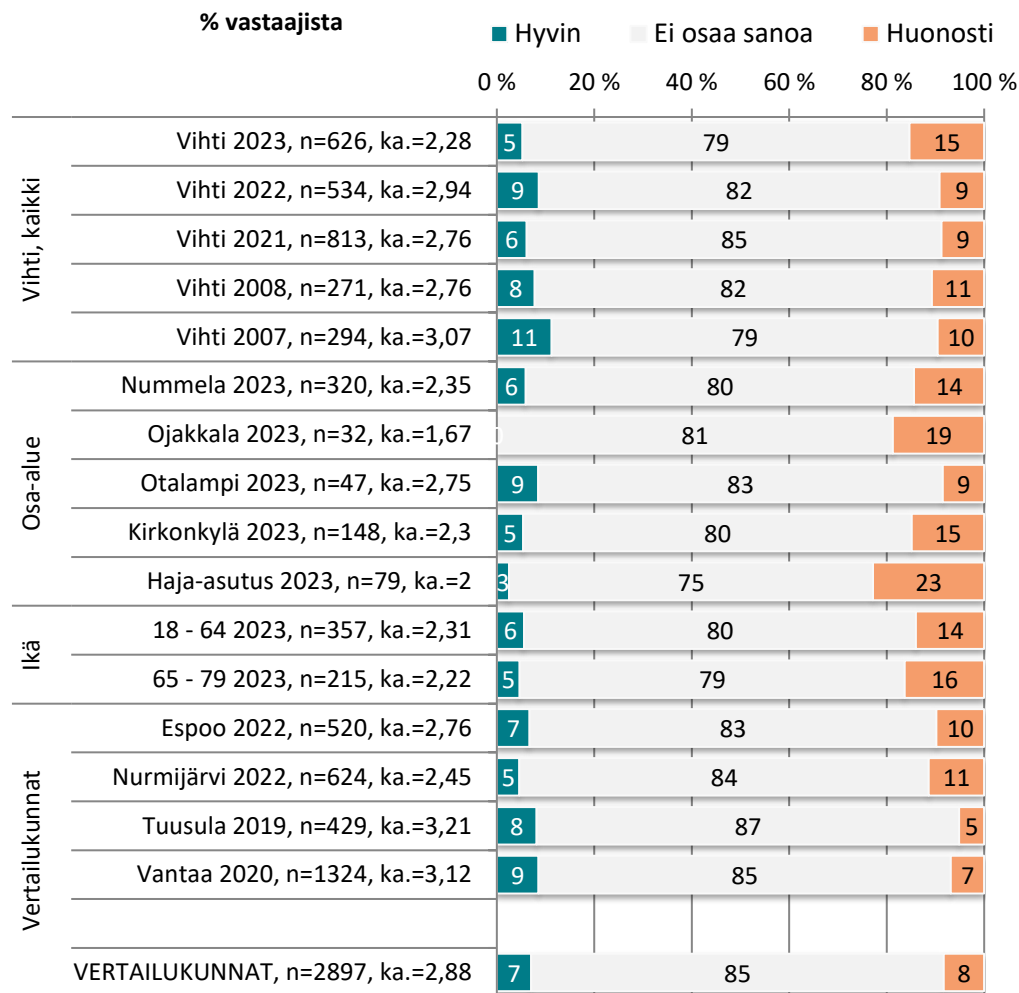
Vanhusten asumis- ja laitospalveluja piti 8 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

(¹) 8%±2% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 68. Miten hyvin vammaispalvelut on hoidettu asuinkunnassa



Vammaispalvelut

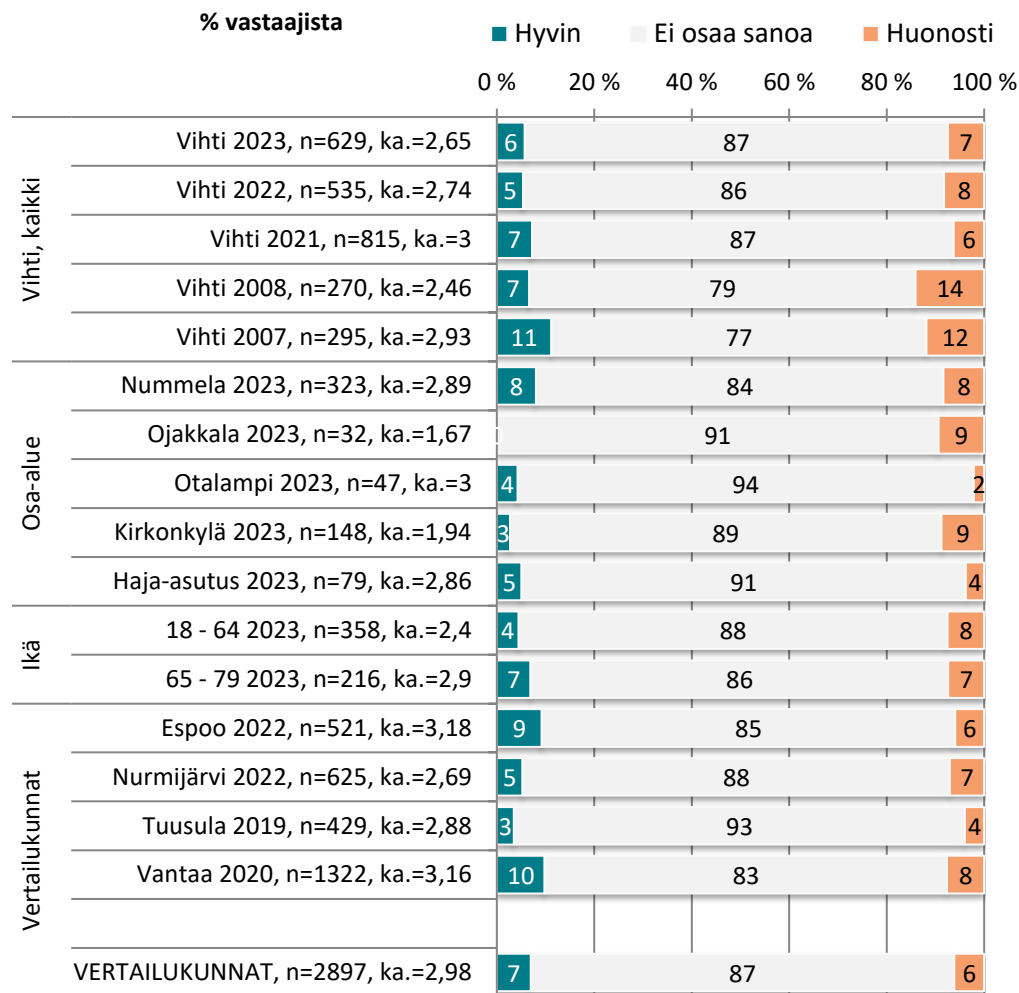
Vammaispalveluja piti 5 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt neljä prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

(¹) 5%±2% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 69. Miten hyvin toimeentulotuki on hoidettu asuinkunnassa



Toimeentulotuki

Toimeentulotukea piti 6 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Tyytyväisten osuus on säilynyt samalla tasolla kuin edellisellä kerralla.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

⁽¹⁾ 6%±2% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

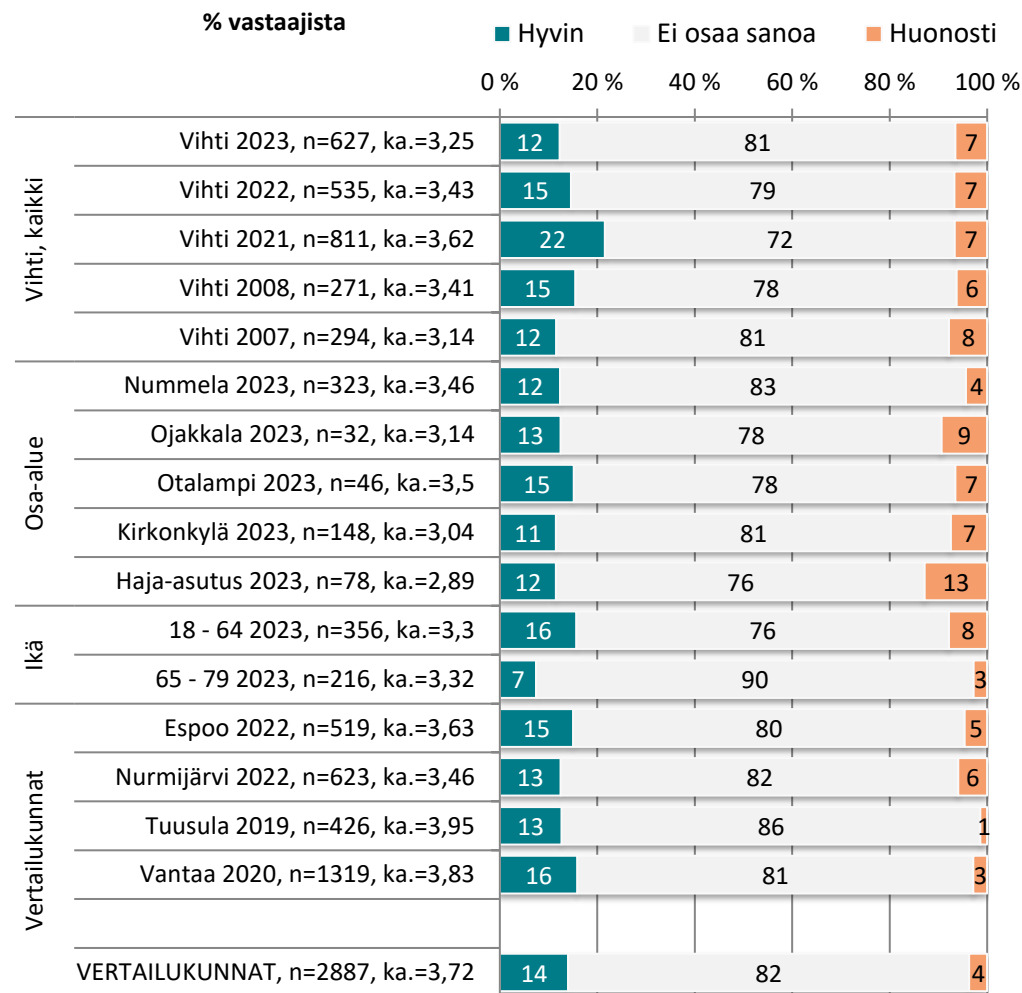
Perheneuvola

Perheneuvolaa piti 12 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt kolme prosenttiyksikköä.

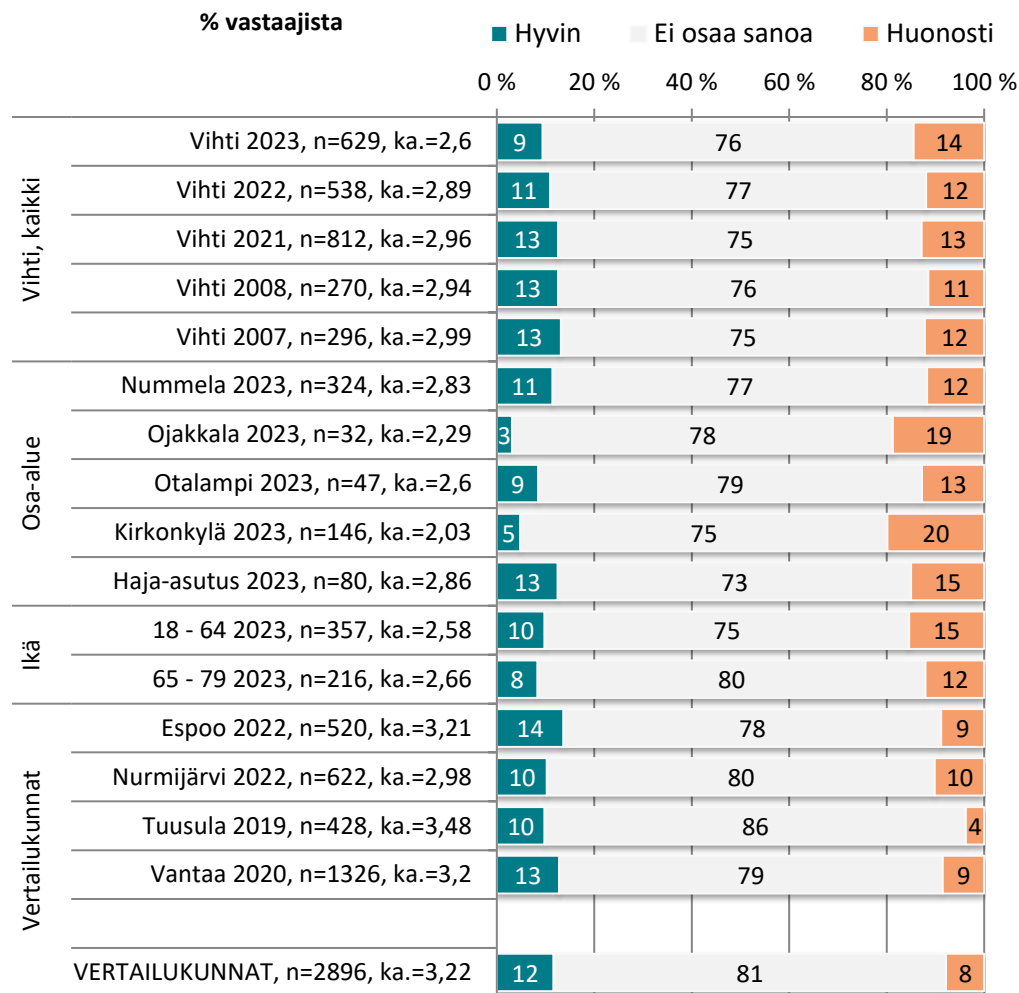
Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

Kuvio 70. Miten hyvin perheneuvola on hoidettu asuinkunnassa



(¹) 12%±3% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

Kuvio 71. Miten hyvin sosiaalityö on hoidettu asuinkunnassa



Sosiaalityö

Sosiaalityötä piti 9 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvon tasolla.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt kaksi prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

(¹) 9%±2% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

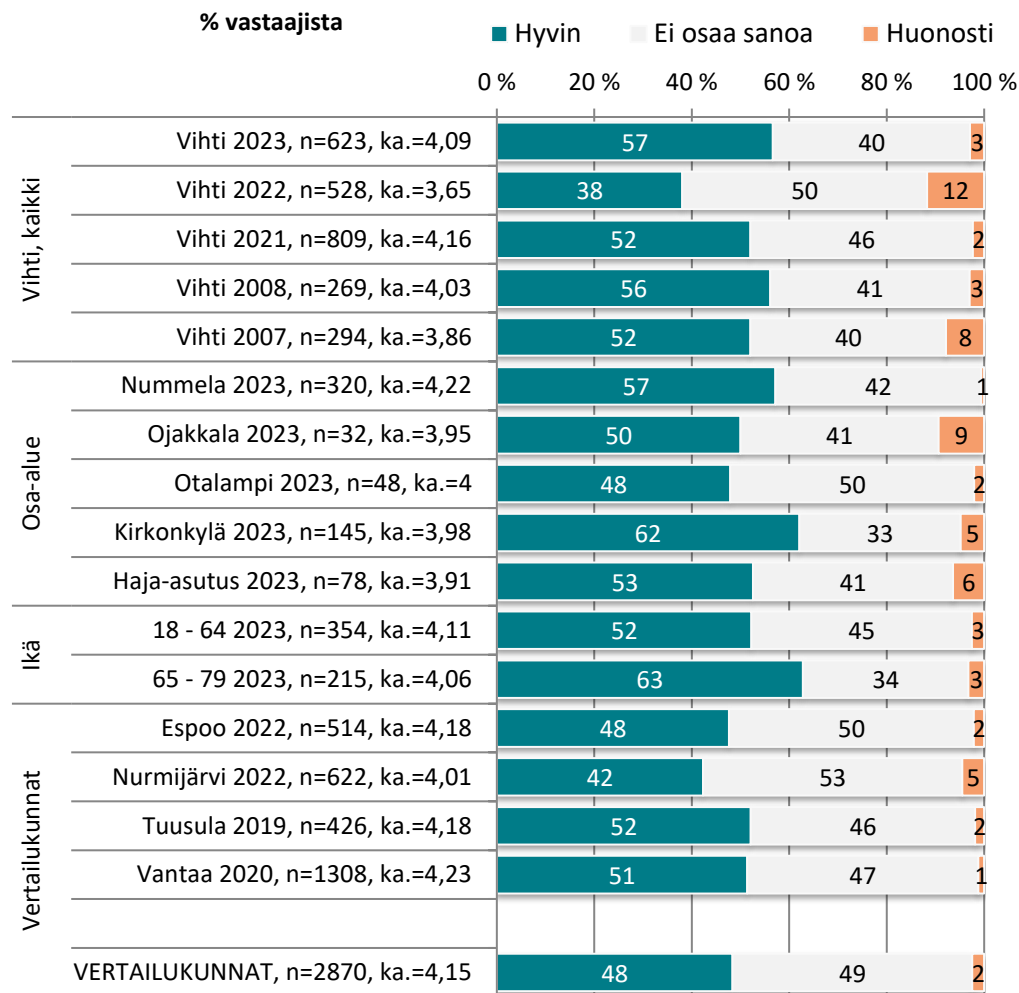
Pelastustoiminta

Pelastustoimintaa piti 57 % ⁽¹⁾ vastaajista hyvin hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden korkea.

Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on noussut 19 prosenttiyksikköä.

Kuviossa vaihtoehdot 1 ja 2 on yhdistetty luokaksi 'huonosti' ja vaihtoehdot 4 ja 5 luokaksi 'hyvin'. Kuviossa esitetään myös 1-5 asteikolla laskettu keskiarvo, jota laskettaessa vaihtoehdon 'en osaa sanoa' valinneet on jätetty pois.

Kuvio 72. Miten hyvin pelastustoiminta on hoidettu asuinkunnassa



(¹) 57%±4% (tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä)

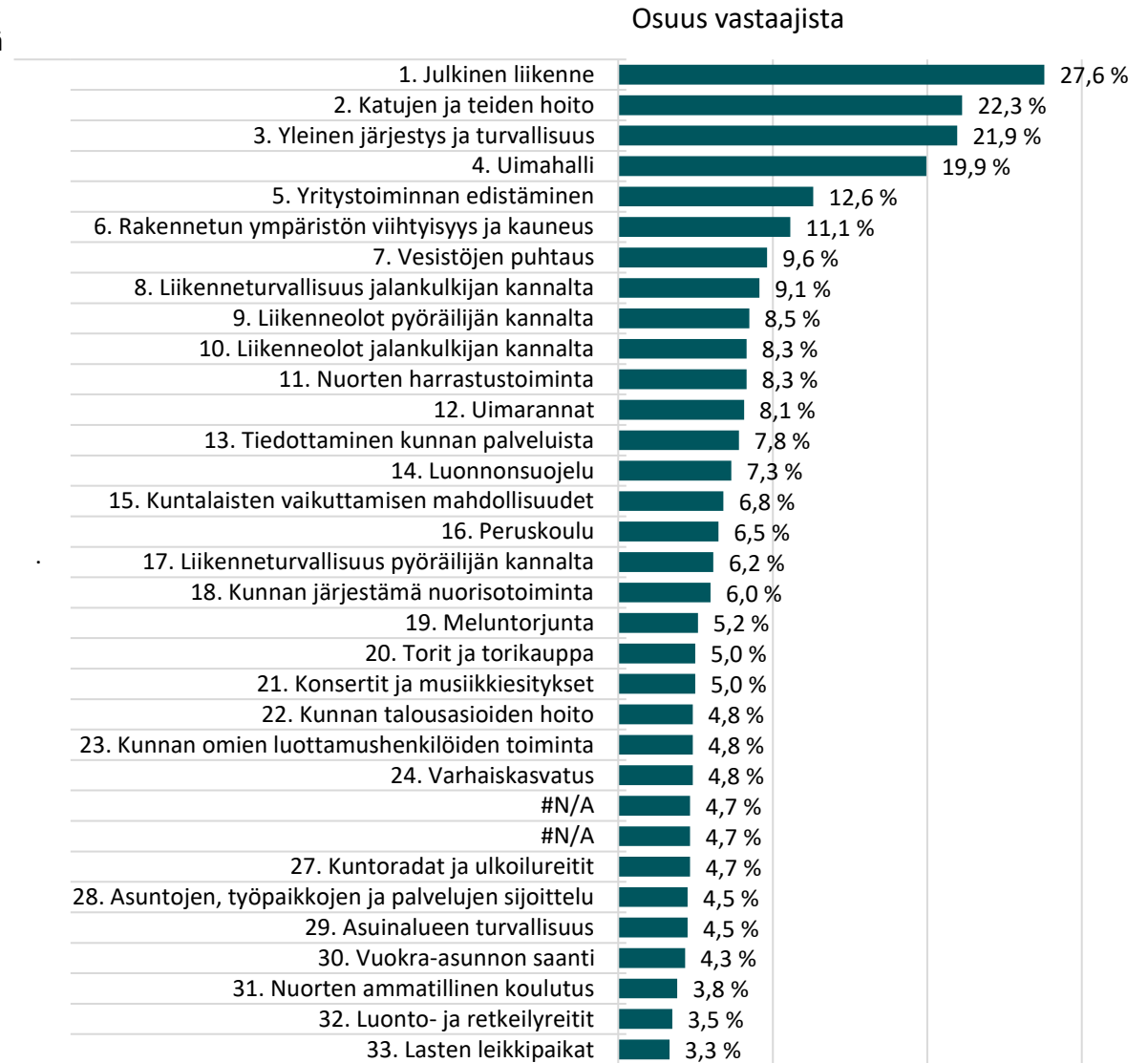
4. Asiat, joissa palvelua tulisi parantaa

Kuvio 73. Palvelun parantamistarve, 33 eniten mainintoja saanutta asiaa

Vastaajilta kysyttiin, missä kunnan hoitamissa tai järjestämässä asioissa palvelua tulisi parantaa. Vastaajat valitsivat korkeintaan viisi kohdetta 55 asian listalta.

Vastaajista 0 % nimesi vähintään yhden parannettavan asian, 4 % oli sitä mieltä, että palveluja ei tarvitse parantaa ja 96 % ei osannut ottaa asiaan kantaa.

Useimmin viiden parannettavan asian joukkoon nousi julkinen liikenne, jonka parantamista piti tärkeänä 28 % kysymykseen vastanneista.



5. Asiat, joissa panostusta voidaan vähentää tai toimintaa tehostaa

Kuvio 74. Palvelujen tehostaminen, asiat, jotka mainitsi vähintään 1 % vastaajista.

Vastaajilta kysyttiin myös, missä kunnan hoitamissa tai järjestämissä asioissa panostuksia voitaisiin vähentää tai toimintaa tehostaa talouden tasapainottamiseksi. Vastaajat valitsivat korkeintaan viisi kohdetta 55 asian listalta.

Tehostamiskohteita nimettiin paljon harvemmin kuin panostuskohteita.

Useimmin viiden vähennettävän tai tehostettavan asian joukkoon nousi kunnan omien luottamushenkilöiden toiminta. Sen mainitsi 6 % kaikista vastaajista.



6. Palvelujen käyttö ja tyytyväisyys

Vastaajilta kysyttiin, olivatko he itse tai heidän perheenjäsenensä käyttäneet tiettyjä Vihdin kunnan tai Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen palveluja edellisten 12 kuukauden aikana.

Useissa asioissa käyttäjät ovat tyytyväisempiä, etenkin näin on terveyspalveluissa sekä useissa kulttuuri- ja liikuntapalveluissa. Sen sijaan uimahalliin ja lasten leikkipaikkoihin palveluja käyttäneet olivat muita tyytymättömpämpiä.

Kuvio 75. Palveluja käyttäneiden ja ei-käyttäneiden vastaajien tyytyväisyys. Tulos näytetään, kun käyttäneiden määrä on vähintään 20.

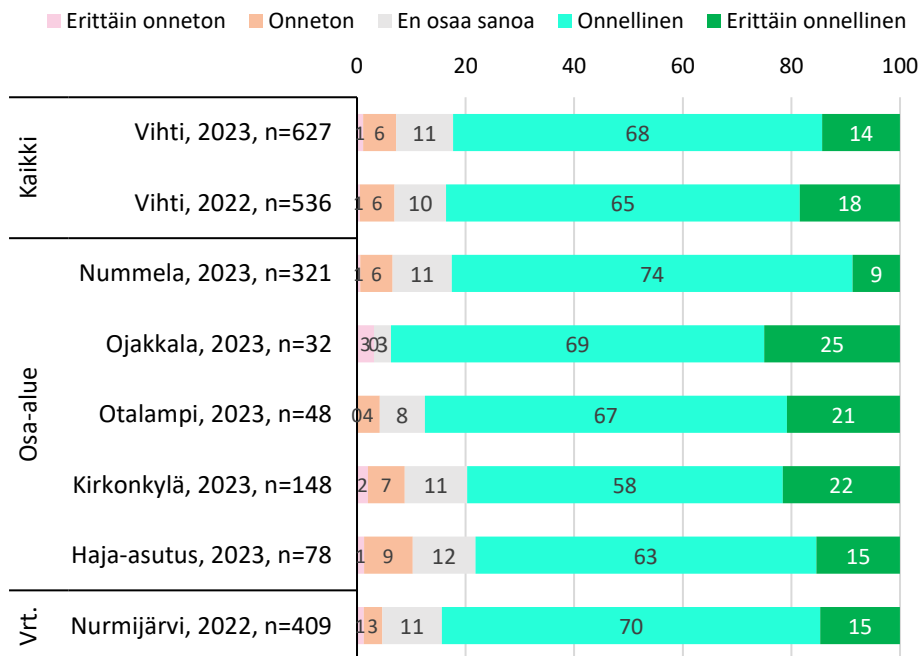
	Käyttänyt	Ei ole käyttänyt	Ero
Terveyskeskuksen lääkäripalvelut	2,59	2,27	+0,32
Julkiset sairaalapalvelut	2,65	2,57	+0,08
Äitiys- ja lastenneuvola	4,24	3,68	+0,56
Hammaslääkäripalvelut	2,35	1,99	+0,37
Toimeentulotuki	2,42		
Perheneuvola	3,28		
Sosiaalityö	2,60		
Varhaiskasvatus	4,00	3,88	+0,12
Peruskoulu	3,68	3,88	-0,20
Lukio	4,12	3,99	+0,13
Kansalaisopisto	4,00	3,83	+0,17
Kirjastopalvelut	4,39	4,18	+0,21
Nuorten harrastustoiminta	3,30	3,37	-0,06
Kunnan järjestämä nuorisotoiminta	3,08	2,96	+0,12
Museot ja taidenäyttelyt	3,43	3,16	+0,27
Teatteri, tanssi ja muu esittävä taide	3,43	3,04	+0,39
Konsertit ja musiikkiesitykset	3,36	3,03	+0,33
Urheilu- ja pelikentät	3,84	3,84	-0,00
Sisäliikuntatilat	3,72	3,71	+0,01
Uimahalli	2,27	2,59	-0,32
Uimarannat	2,98	2,80	+0,18
Kuntoradat ja ulkoilureitit	3,70	3,70	+0,00
Ulkoilualueet ja -puistot	3,46	3,53	-0,07
Lasten leikkipaikat	3,00	3,32	-0,32
Torit ja torikauppa	3,05	2,85	+0,19
Pyöräilijänä kevyenliikenteen väylät	2,85	3,02	-0,17
Julkinen liikenne	1,67	1,75	-0,08
Rakennusvalvonta ja -neuvonta	3,06	2,91	+0,15
	Ero >	+0,3	
	Ero <	-0,3	

7. Vihdissä asuminen

Vastaajilta tiedusteltiin kuinka onnellinen on asumisesta Vihdissä ja kuinka läheiseksi kokee Vihdin kunnan.

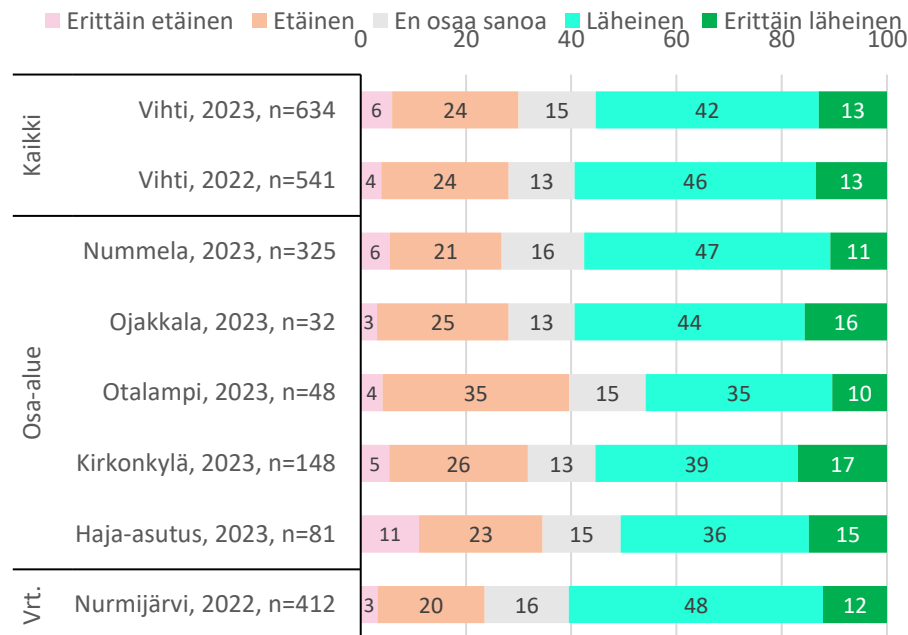
Vastaajista 82 % koki itsensä onnelliseksi tai erittäin onnelliseksi asumisesta Vihdissä. Nummelassa asuvista näin koki 83 %, ojakkalaisista 94 %, otalampilaisista 88 %, kirkonkyläisistä 80 % ja muualla Vihdissä asuvista 78 %.

Kuvio 76. Kuinka onnellinen on asumisesta asuinkunnassa



Kaikista vastanneista Vihdin kunnan koki läheiseksi tai erittäin läheiseksi 55 %, Nummelassa asuvista 58 %, ojakkalaisista 59 %, otalampilaisista 46 %, kirkonkyläisistä 55 % ja muista vihtiläisistä 51 %.

Kuvio 77. Miten läheiseksi kokee asuinkunnan



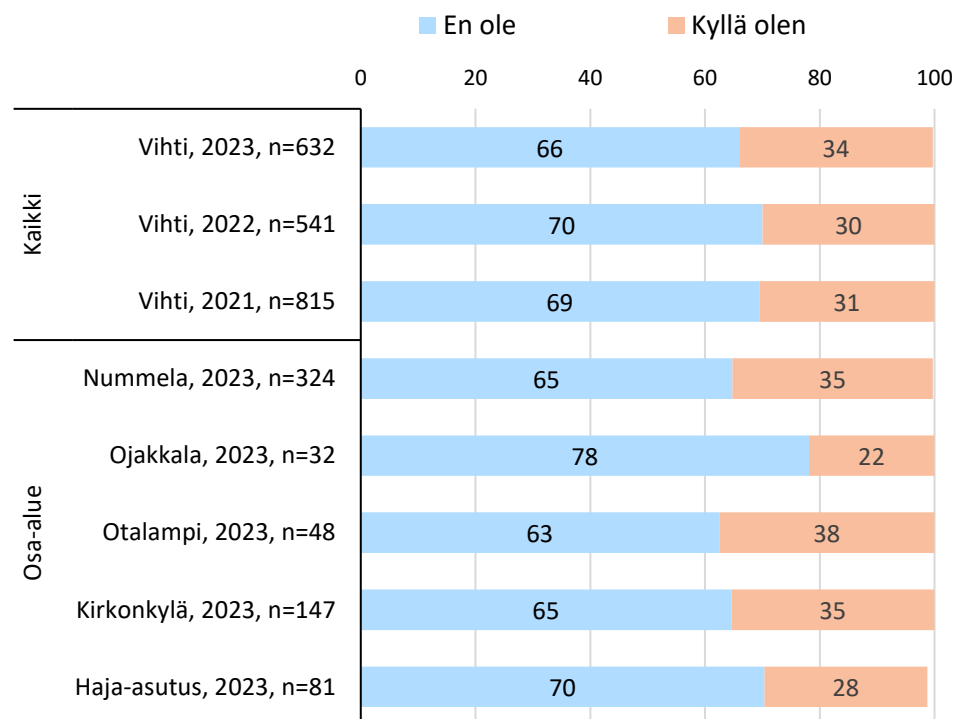
8. Muuttohalukkuus

Vastaajilta tiedusteltiin ovatko he harkinneet poismuuttoa Vihdistä viimeisen vuoden aikana.

Vastaajista 34 % oli harkinnut poismuuttoa Vihdistä viimeisen vuoden aikana. Nummelassa asuvista poismuuttoa oli harkinnut 35 %, ojakalaisista 22 % , otalampilaisista 38 %, kirkonkyläisistä 35 % ja muualla asuvista 28 %.

Asiasta ei ole vertailutietoa muista kunnista samalla kysymysasetelmalla.

Kuvio 77. Poismuuttohalukkuus Vihdistä



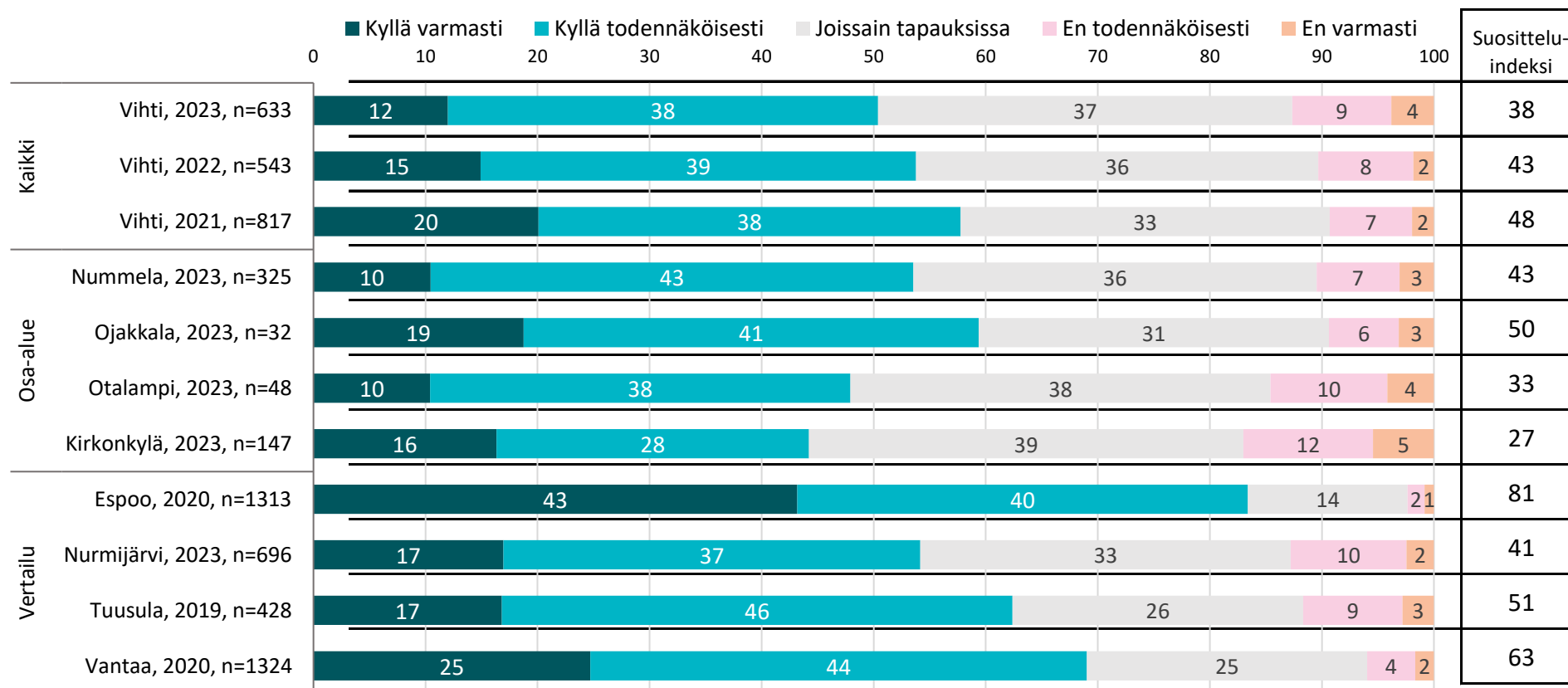
9. Vihdin suosittelu asuinpaikkana

Vastaajilta kysyttiin suosittelisivatko he Vihtiä asuinpaikkana tutuilleen. Varmasti suosittelisi 12 % ja todennäköisesti 38 %.

Tuloksista on laskettu NPS-indeksiä vastaava **Suositteluindeksi** vähentämällä 'Kyllä varmasti' ja 'Kyllä todennäköisesti' yhteensä osuudesta 'En varmasti' ja 'En todennäköisesti' vastanneiden osuus.

Vihdin suositteluindeksiksi tuli 38, se on samaa tasoa kuin Nurmijärvellä vuonna 2023.

Kuvio 78. Asuinkunnan suositteluhalukkuus



10. Kokonaisarvosana

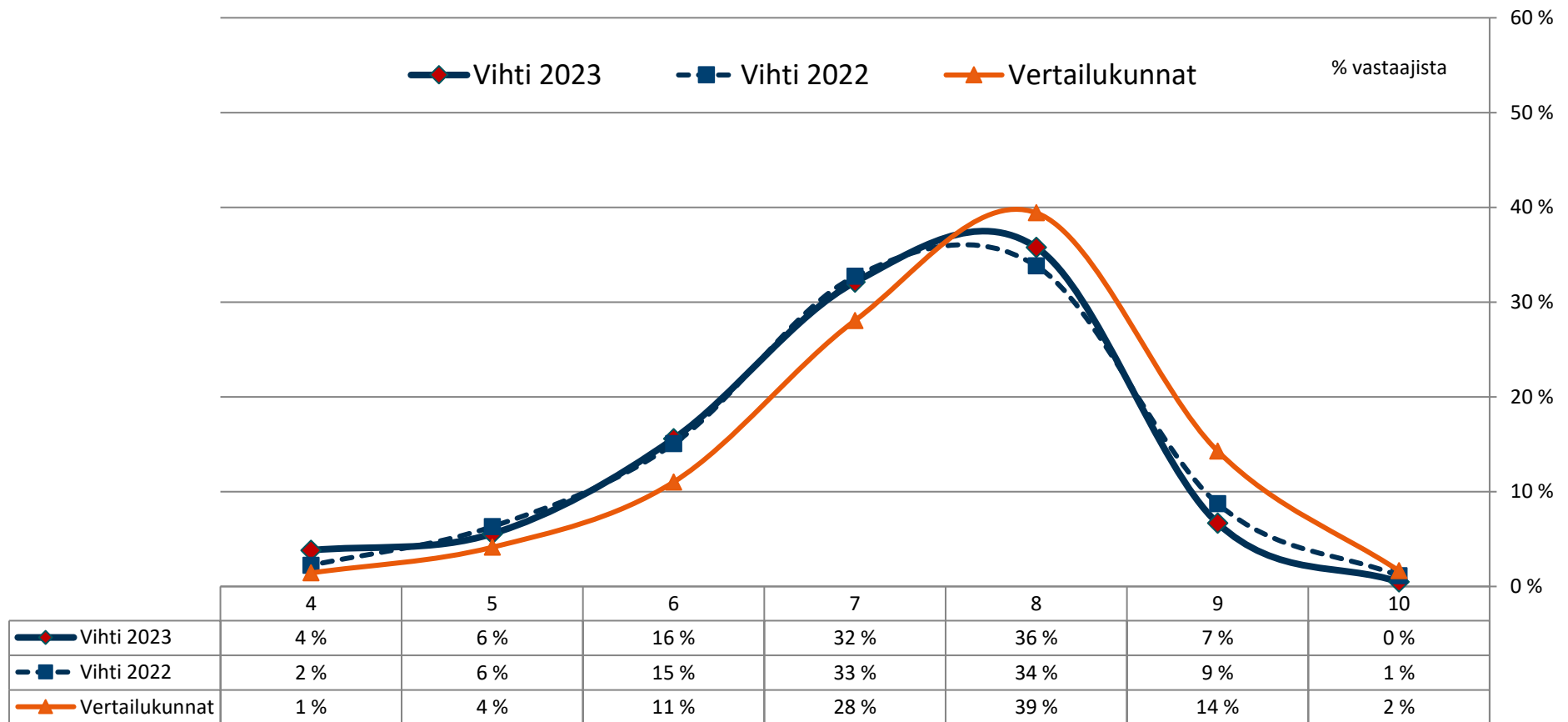
Vastaajia pyydettiin antamaan kokonaisarvosana asuinkunnan palveluista asteikolla 4 - 10.

Vihdissä kokonaisarvosanojen keskiarvo oli 7,1, eli alhaisempi kuin vertailuryhmässä keskimäärin (7,5).

Vuonna 2022 kokonaisarvosanojen keskiarvo oli Vihdissä 7,2.

Vertailuryhmän muodostavat tässä Espoo, Eurajoki, Oulu, Inkoo, Tuusula ja Nurmijärvi vuosina 2018-2023.

Kuvio 79. Asuinkunnan palveluille annettu kokonaisarvosana



11. Kunnan toiminta

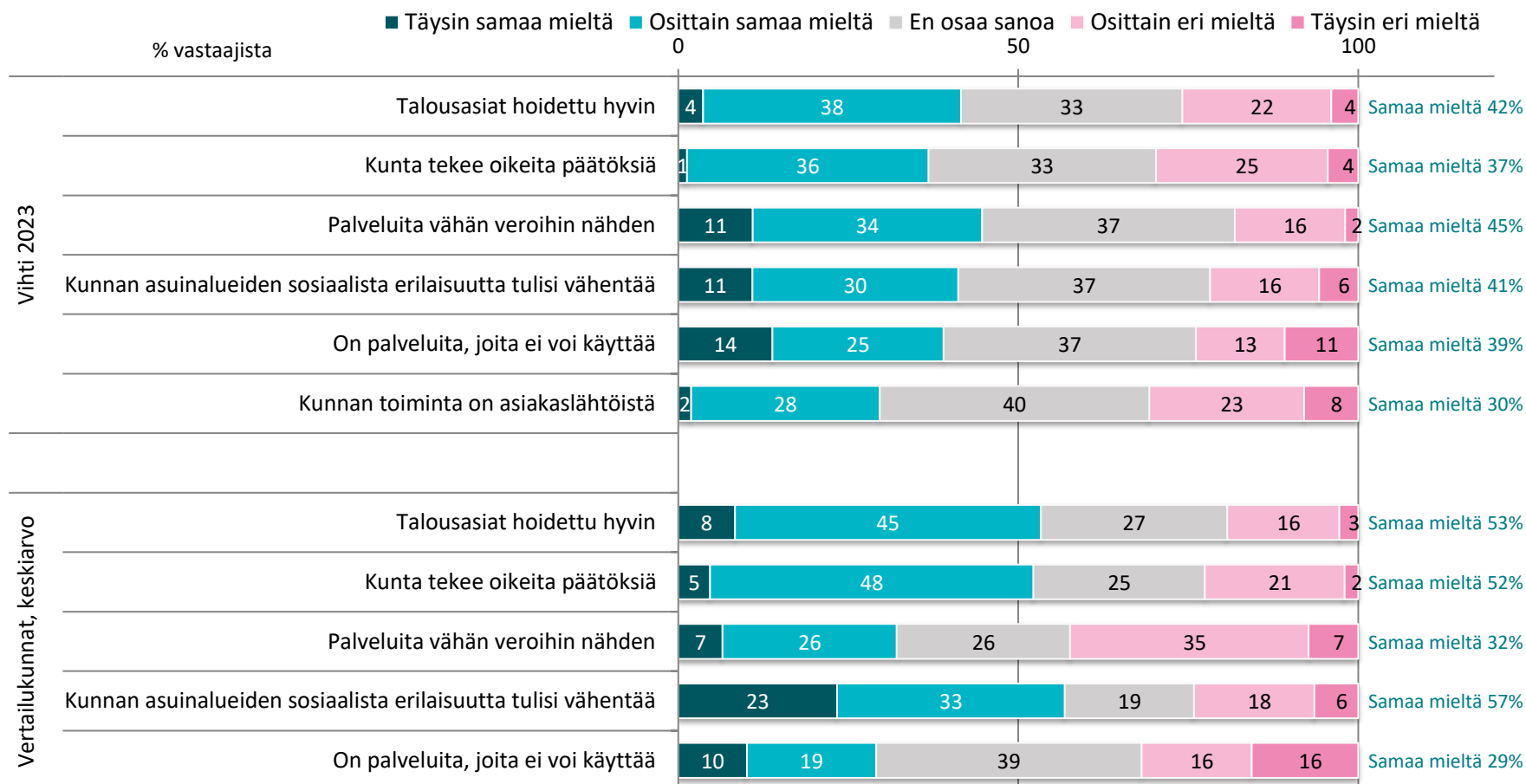
Vastaajille esitettiin kuusi omaa asuinkuntaa koskevaa väittämää, joihin pyydettiin ottamaan kantaa.

Vihdin kunnan talousasiat on hoidettu hyvin 42%:n mielestä. Yli kolmasosa katsoi, että kunta tekee yleensä oikeita päätöksiä. Palveluita on vähän veroihin nähden 37%:n mielestä.

Yli kolmas osa näki tarpeelliseksi asuinalueiden sosiaalisen erillaisuuden vähentämisen Vihdissä.

Vajaan kolmasosan mielestä kunnan toiminta on asiakaslähtöistä, jokseenkin yhtäusein oltiin tästä eri mieltä.

Kuvio 80. Suhtautuminen kunnan toimintaan Vihdissä ja vertailukunnissa*.



12. Kunnan viestintä ja sähköiset palvelut

Vastaajilta kysyttiin miten hyvin esitetyt väittämät kuvaavat Vihdin kunnan viestintää.

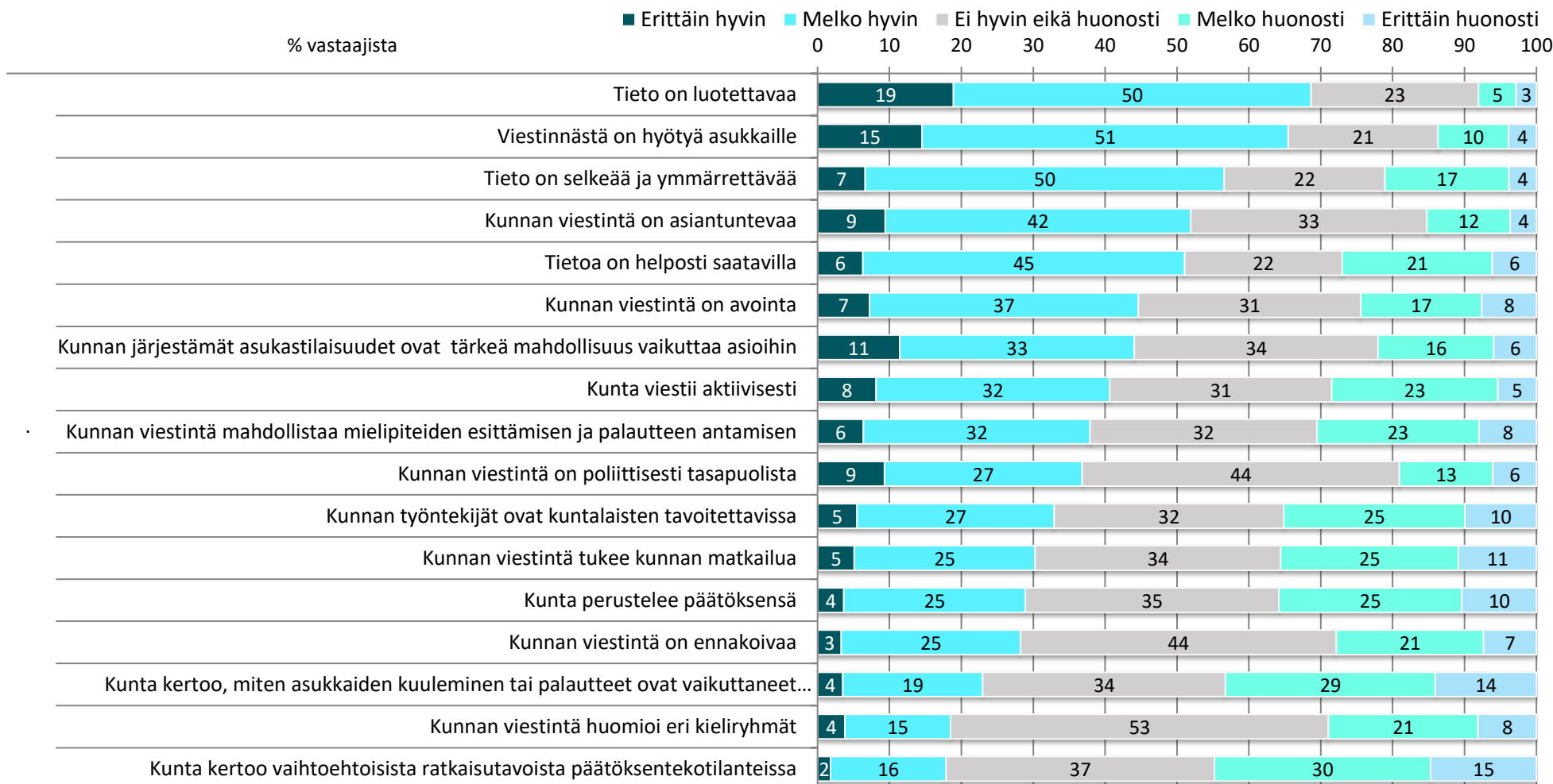
Parhaiten kunnan viestintää kuvaavat vastaajien mielestä väittämät:

- Tieto on luotettavaa (69%)
- Viestinnästä on hyötyä asukkaille (65%)

Vähiten kunnan viestintää kuvaavat vastaajien mielestä väittämät:

- Kunnan viestintä huomioi eri kieliryhmät (19%)
- Kunta kertoo vaihtoehtoisista ratkaisutavoista päätöksentekotilanteissa (18%)

Kuvio 81. Kunnan viestinnän ominaisuudet



Verkkoviestintä

Vastaajilta kysyttiin miten hyvin esitetyt väittämät kuvaavat kunnan verkkoviestintää.

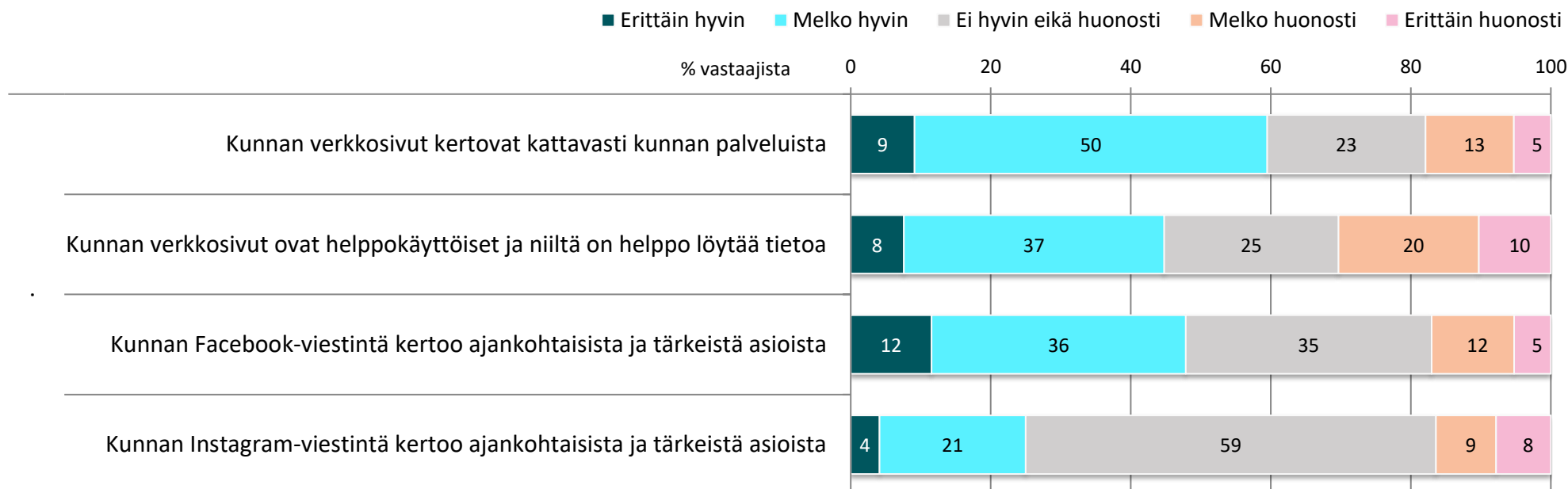
Parhaiten kunnan verkkoviestintää kuvaa vastaajien mielestä väittämä:

- Kunnan verkkosivut kertovat kattavasti kunnan palveluista (59%)

Vähiten kunnan verkkoviestintää kuvaa vastaajien mielestä väittämä:

- Kunnan Instagram-viestintä kertoo ajankohtaisista ja tärkeistä asioista (25%)

Kuvio 82. Kunnan verkkoviestinnän ominaisuudet

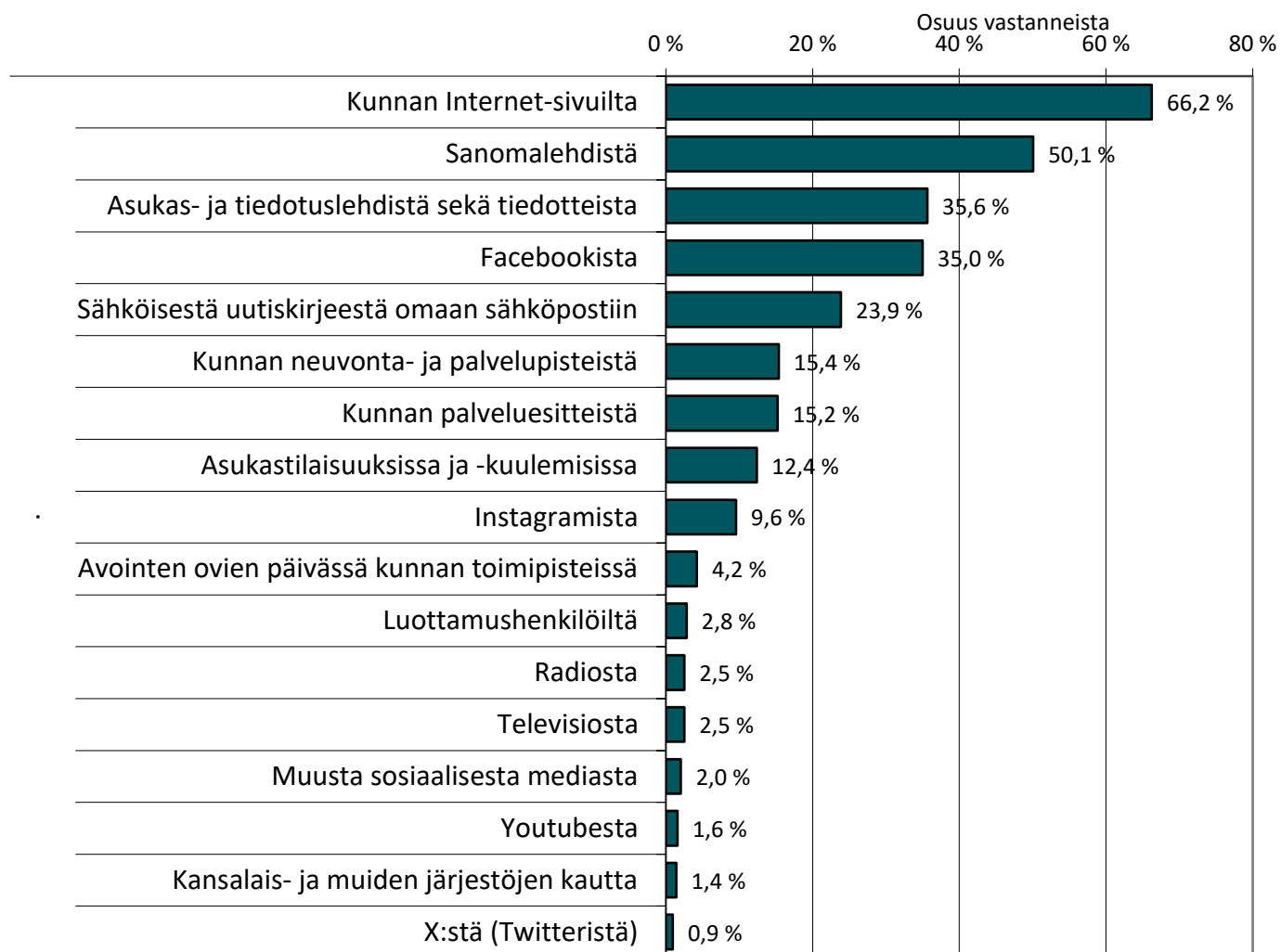


Tiedon saanti kunnan toiminnasta

Vastaajilta kysyttiin millä tavoin tai mitä kautta mieluiten he haluaisivat saada tietoa Vihdin kunnan toiminnasta.

Mieluiten tietoa haluttiin kunnan internet-sivuilta, sanomalehdistä ja asukas- ja tiedotuslehdistä sekä tiedotteista sekä facebookista.

Kuvio 83. Mistä kautta halutaan saada tietoa kunnan toiminnasta



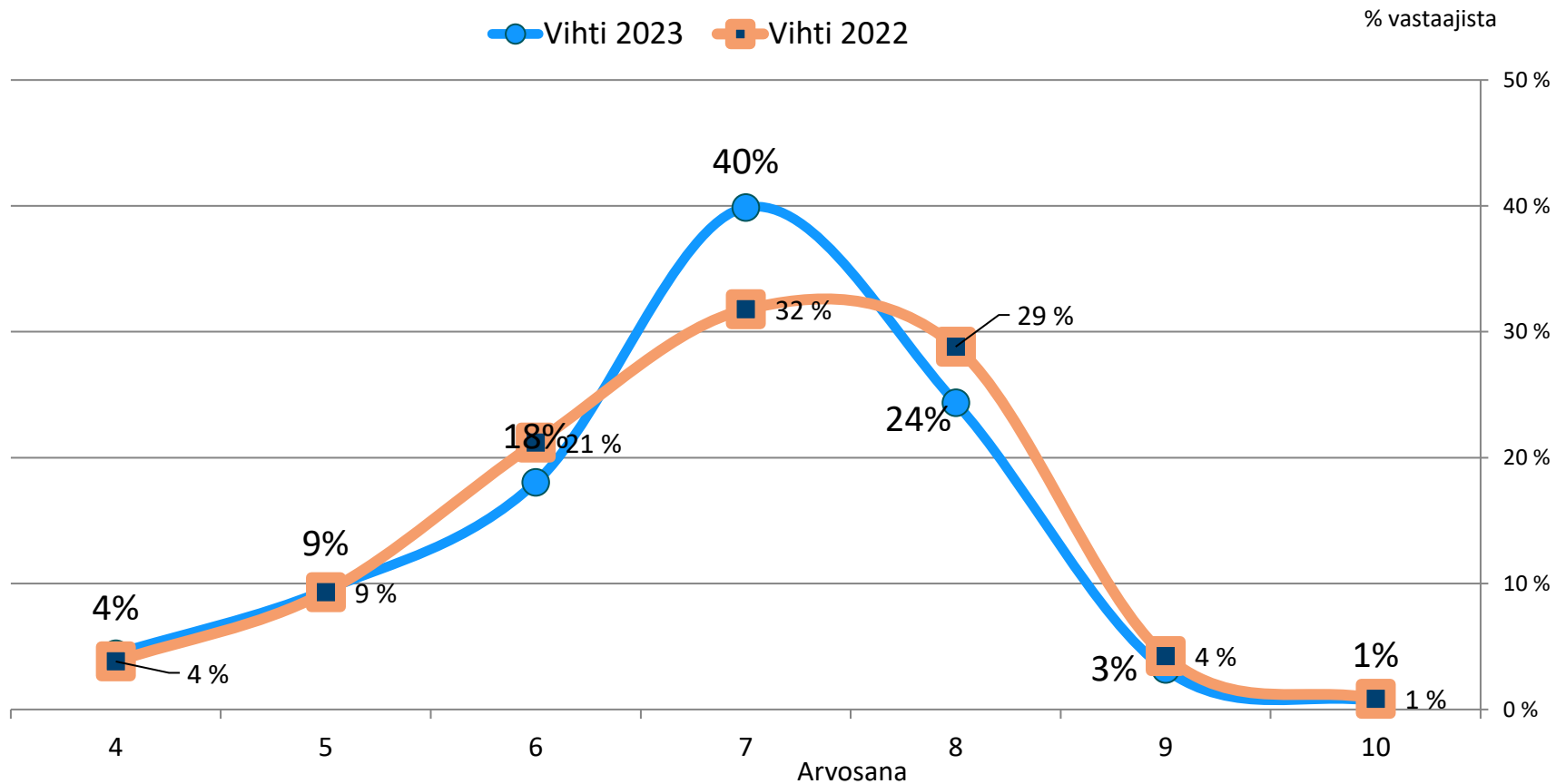
Kouluarvosana viestinnälle

Vastaajia pyydettiin antamaan kokonaisarvosana kunnan viestinnästä asteikolla 4 - 10.

Kokonaisarvosanojen keskiarvo viestinnälle oli 6,8 ja yleisin arvosana oli 7.

Vuonna 2022 kouluarvosanojen keskiarvo oli 6,9.

Kuvio 84. Kunnan viestinnälle annettu kokonaisarvosana



Sähköisten palvelujen tärkeys

Vastaajilta kysyttiin kuinka tärkeää heille on jatkossa saada palveluita sähköisenä.

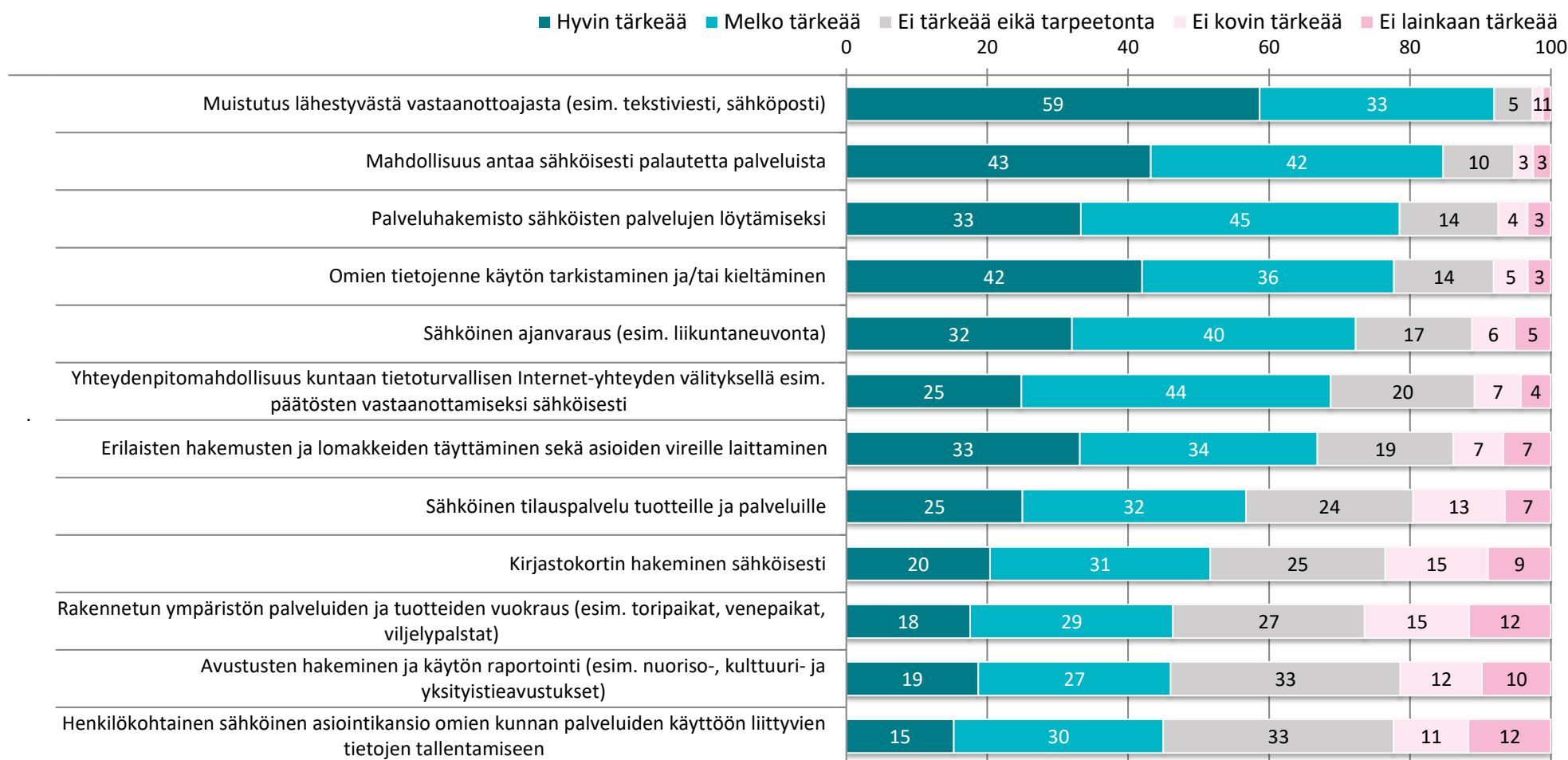
Useimmin tärkeinä pidettiin:

- Muistutus lähestyvistä vastaanottoajasta (esim. tekstiviesti, sähköposti) (92%)
- Mahdollisuus antaa sähköisesti palautetta palveluista (85%)

Vähiten tärkeinä pidettiin:

- Avustusten hakeminen ja käytön raportointi (esim. nuoriso-, kulttuuri- ja yksityistieavustukset) (46%)
- Henkilökohtainen sähköinen asiointikansio omien kunnan palveluiden käyttöön liittyvien tietojen tallentamiseen (45%)

Kuvio 85. Sähköisten palvelujen tärkeys vastaajille

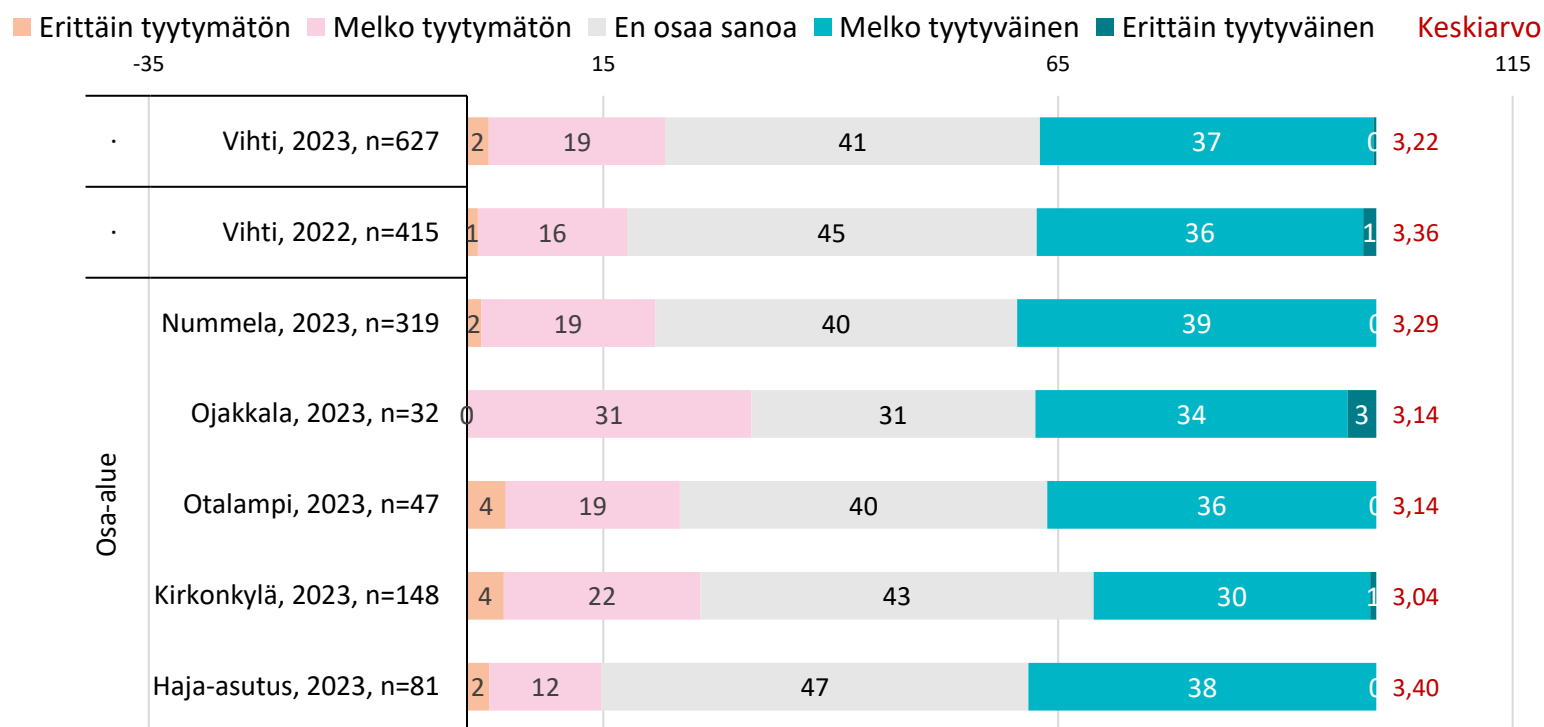


Tyytyväisyys sähköisiin palveluihin

Vastaajilta kysyttiin kuinka tyytyväisiä he ovat Vihdin kunnan sähköisiin palveluihin. Tyytyväisiä oli 37 % ja tyytymättömiä 22 %". Vastausten keskiarvo oli 3,22*.

Asiasta ei ole vertailutietoa muista kunnista.

Kuvio 86. Kuinka tyytyväinen olette Vihdin kunnan sähköisiin palveluihin?



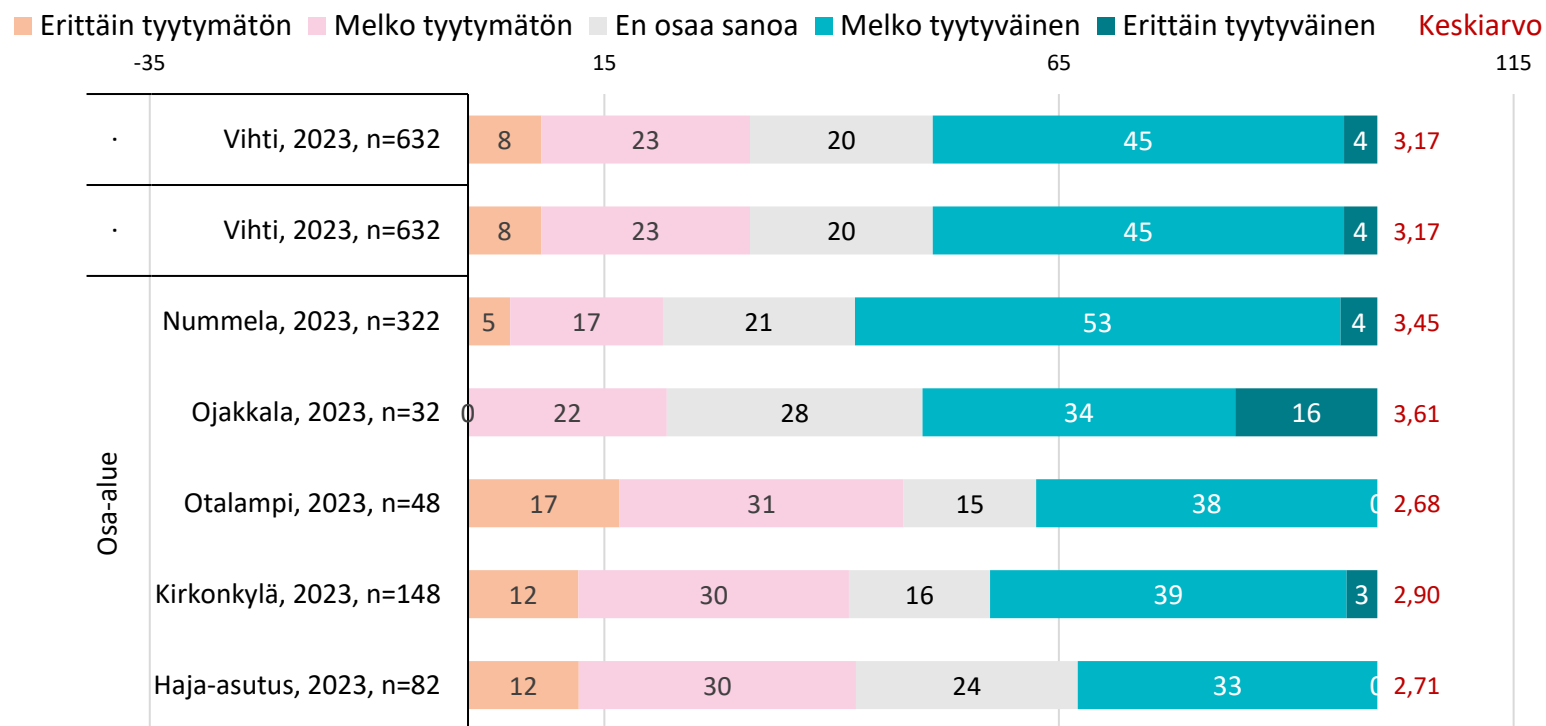
* Asteikko 1=Erittäin tyytymätön, 5=Erittäin tyytyväinen, En osaa sanoa -vastanneet suljettu pois.

Tyytyväisyys verkkoyhteyksiin Vihdissä

Vastaajilta kysyttiin kuinka tyytyväisiä he ovat Vihdin kunnan alueella oleviin verkkoyhteyksiin. Tyytyväisiä oli 49 % ja tyytymättömiä 31 %". Vastausten keskiarvo oli 3,17*.

Asiasta ei ole vertailutietoa muista kunnista.

Kuvio 86. Kuinka tyytyväinen olette Vihdin kunnan alueella oleviin verkkoyhteyksiin?



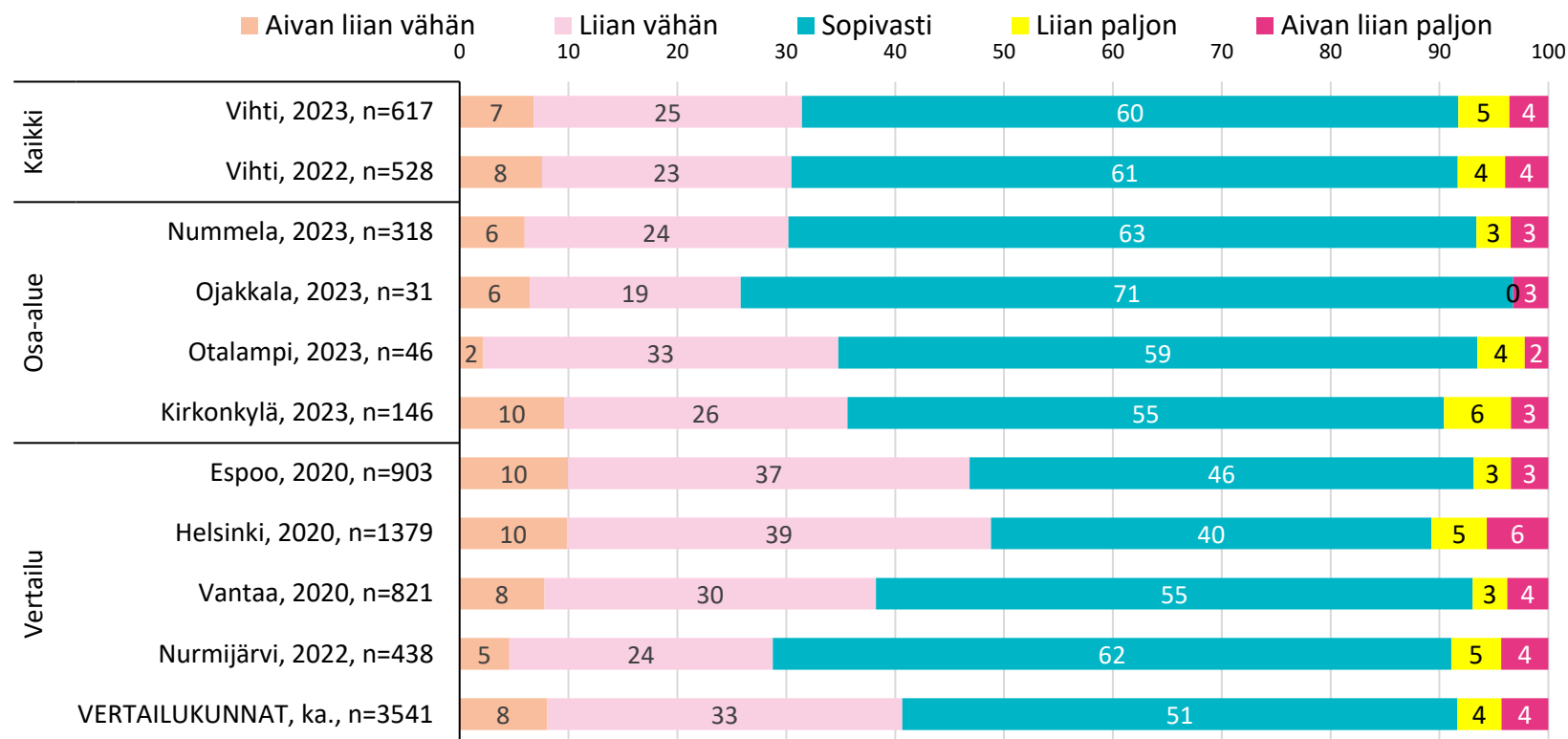
* Asteikko 1=Erittäin tyytymätön, 5=Erittäin tyytyväinen, En osaa sanoa -vastanneet suljettu pois.

13. Ilmastonmuutos ja kunta

Vastaajilta kysyttiin tekeekö Vihdin kunta riittävästi ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi ja siihen sopeutumiseksi. Sopivana toimia piti 60 %, liian vähäisenä 31 % ja liian suurena 8 %.

Vihdissä toimenpiteitä pidettiin useammin sopivina kuin vertailukunnissa keskimäärin.

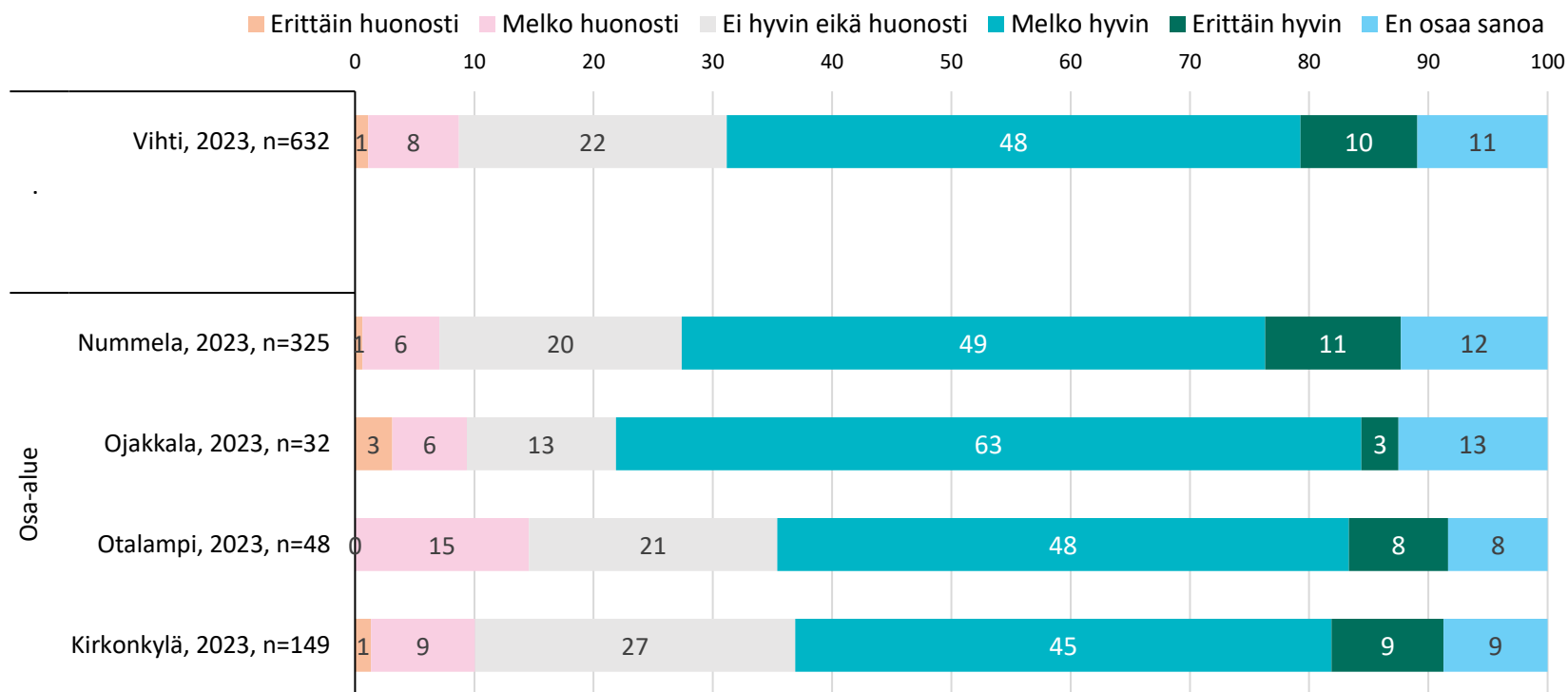
Kuvio 86. Tekeekö asuinkunta riittävästi asioita ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi ja siihen sopeutumiseksi?



14. Toimintaympäristön muutokset

Vastaajilta kysyttiin miten Vihdin kunta on onnistunut toimintaympäristöön vaikuttavien muutosten hoitamisessa (esim. koronapandemia, Ukrainan sota). Onnistumista piti hyvänä 58 % ja huonona 9 %.

Kuvio 87. Vihdin kunnan onnistuminen toimintaympäristöön vaikuttavien muutosten hoitamisessa



Palvelumittari	Asia lomakkeella vuonna (asioiden järjestys lomakkeella poikkeaa tästä)
Kulttuuri- ja sivistyspalvelut	Kansalaisopisto
	Kirjastopalvelut
	Taideoppilaitokset
	Kunnan järjestämä nuorisotoiminta
	Museot ja taidenäyttelyt
	Teatteri, tanssi ja muu esittävä taide
Liikuntapalvelut	Konsertit ja musiikkiesitykset
	Urheilu- ja pelikentät
	Sisäliikuntatilat
	Uimahallit
	Uimarannat ja maauimalat
	Kuntoradat ja ulkoilureitit
	Ulkoilualueet ja -puistot
Tiedottaminen liikuntapalveluista	
Opetuspalvelut	Varhaiskasvatus
	Peruskoulu
	Lukio
	Aikuisten ammatillinen koulutus
Sosiaalipalvelut	Nuorten ammatillinen koulutus
	Vanhusten kotihoito
	Vanhusten asumis- ja laitoshoitopalvelut
	Vammaispalvelut
	Toimeentulotuki
Terveyspalvelut	Perheneuvola
	Sosiaalityö
	Kunnan terveyskeskuksen lääkäripalvelut
	Kunnan terveyskeskuksen vuodeosasto
	Sairaalapalvelut
	Sairaankuljetus ja ensihoito
Äitiys- ja lastenneuvola	
Kunnan hammaslääkäripalvelut	

Palvelumittari	Asia lomakkeella vuonna (asioiden järjestys lomakkeella poikkeaa tästä)
Demokratia ja vaikuttaminen	Kuntalaisten vaikuttamisen mahdollisuudet
	Kunnan omien luottamushenkilöiden toiminta
Turvallisuus	Kunnan talousasioiden hoito
	Yleinen järjestys ja turvallisuus
Tiedottaminen ja neuvonta	Asuinalueen turvallisuus
	Tiedottaminen kunnan palveluista
Yhdyskuntarakenne ja rakennettu ympäristö	Kunnan virastojen asiakaspalvelu yleensä
	Rakennetun ympäristön viihtyisyys ja kauneus
Yhdyskuntatekniset palvelut	Asuntojen, työpaikkojen ja palvelujen sijoittelu
	Katujen ja teiden hoito
	Jätehuolto
	Kierrätystoiminta, paperit, lasit, paristot
	Puistojen ja viheralueiden hoito
Liikenne ja liikkuminen	Juomaveden laatu
	Liikenneolot jalankulkijan kannalta
	Liikenneolot pyöräilijän kannalta
	Liikenneolot, autoliikenne
	Julkinen liikenne
	Liikkumisen esteettömyys
Ympäristöpalvelut	Liikenneturvallisuus jalankulkijan kannalta
	Liikenneturvallisuus pyöräilijän kannalta
	Liikenneturvallisuus autoilijan kannalta
	Luonnon suojelu
	Ilman laatu
	Vesistöjen puhtaus
Melun torjunta	
Ympäristön siisteys	
Luonto- ja retkeilyreitit	
Rakennetun ympäristön valvonta	

Palvelutyytyväisyys ja palvelujen käyttö

1 Jos ajattelette elämistä Vihdissä yleensä, miten hyvin seuraavat asiat on hoidettu?

	Erittäin huonosti	Melko huonosti	En osaa sanoa	Melko hyvin	Erittäin hyvin
YLEISET ASIAT					
1 Yleinen järjestys ja turvallisuus.....	1	2	3	4	5
2 Asuinalueen turvallisuus.....	1	2	3	4	5
3 Yritystoiminnan edistäminen.....	1	2	3	4	5
4 Rakennetun ympäristön viihtyisyys ja kauneus.....	1	2	3	4	5
TIEDOTTAMINEN JA NEUVONTAPALVELUT					
5 Tiedottaminen kunnan palveluista.....	1	2	3	4	5
6 Kunnan virastojen asiakaspalvelu yleensä.....	1	2	3	4	5
7 Kuntalaisten vaikuttamisen mahdollisuudet.....	1	2	3	4	5
KUNNAN OPETUS- JA SIVISTYSPALVELUT					
8 Varhaiskasvatus.....	1	2	3	4	5
9 Peruskoulu.....	1	2	3	4	5
10 Lukio.....	1	2	3	4	5
11 Aikuisten ammatillinen koulutus.....	1	2	3	4	5
12 Nuorten ammatillinen koulutus.....	1	2	3	4	5
13 Kansalaisopisto.....	1	2	3	4	5
14 Kirjastopalvelut.....	1	2	3	4	5
15 Taideoppilaitokset (mm. musiikki- ja tanssiopistot).....	1	2	3	4	5
KUNNAN VAPAA-AIKA- JA LIIKUNTAPALVELUT					
16 Nuorten harrastustoiminta.....	1	2	3	4	5
17 Kunnan järjestämä nuorisotoiminta.....	1	2	3	4	5
18 Museot ja taidenäyttelyt.....	1	2	3	4	5
19 Teatteri, tanssi ja muu esittävä taide.....	1	2	3	4	5
20 Konsertit ja musiikkiesitykset.....	1	2	3	4	5
21 Torit ja torikauppa.....	1	2	3	4	5
22 Urheilu- ja pelikentät.....	1	2	3	4	5
23 Sisäliikuntatilat.....	1	2	3	4	5
24 Uimahalli.....	1	2	3	4	5
25 Uimarannat.....	1	2	3	4	5
26 Kuntoradat ja ulkoilureitit.....	1	2	3	4	5
27 Ulkoilualueet ja -puistot.....	1	2	3	4	5
28 Tiedottaminen liikuntapalveluista.....	1	2	3	4	5
29 Lasten leikkipaikat.....	1	2	3	4	5
KUNNAN YHDYSKUNTATEKNISET PALVELUT					
30 Katujen ja teiden hoito.....	1	2	3	4	5
31 Jätehuolto.....	1	2	3	4	5
32 Kierrätystoiminta, paperit, lasit, paristot.....	1	2	3	4	5
33 Puistojen ja vihervaluoiden hoito.....	1	2	3	4	5
34 Juomaveden laatu.....	1	2	3	4	5
35 Yleisten alueiden siisteys.....	1	2	3	4	5
LIIKENNE KUNNASSA					
36 Liikenneolot jalankulkijan kannalta.....	1	2	3	4	5
37 Liikenneolot pyöräilijän kannalta.....	1	2	3	4	5
38 Liikenneolot autoilijan kannalta.....	1	2	3	4	5
39 Julkinen liikenne.....	1	2	3	4	5
40 Liikkumisen esteettömyys (liikuntaesteisten, vanhusten, lasten tms. osalta).....	1	2	3	4	5

	Erittäin huonosti	Melko huonosti	En osaa sanoa	Melko hyvin	Erittäin hyvin	
LIIKENNETURVALLISUUS KUNNASSA						
41	Liikenneturvallisuus jalankulkijan kannalta	1	2	3	4	5
42	Liikenneturvallisuus pyöräilijän kannalta	1	2	3	4	5
43	Liikenneturvallisuus autoilijan kannalta	1	2	3	4	5
YMPÄRISTÖPALVELUT						
44	Luonnonsuojelu	1	2	3	4	5
45	Ilmanlaatu	1	2	3	4	5
46	Vesistöjen puhtaus	1	2	3	4	5
47	Meluntorjunta	1	2	3	4	5
48	Luonto- ja retkeilyreitit	1	2	3	4	5
49	Rakennetun ympäristön valvonta ja rakennusneuvonta	1	2	3	4	5
MUUT ASIAT						
50	Kunnan omien luottamushenkilöiden toiminta	1	2	3	4	5
51	Kunnan talousasioiden hoito	1	2	3	4	5
52	Kunnan yhteistyö naapurikuntien kanssa	1	2	3	4	5
53	Asuntojen, työpaikkojen ja palvelujen sijoittelu	1	2	3	4	5
54	Pientalotontin saanti	1	2	3	4	5
55	Vuokra-asunnon saanti	1	2	3	4	5

2 Onko edellisistä kunnan hoitamista tai järjestämistä asioista sellaisia, joissa palvelua tulisi parantaa?

1 Kyllä on, ensisijassa asioissa (numerot 1-55) __, __, __, __ ja __ 2 Ei ole 3 En osaa sanoa

3 Onko asioita, joissa kunta voisi mielestänne vähentää panostuksiansa kustannusten säästämiseksi?

1 Kyllä on, ensisijassa asioissa (numerot 1-55) __, __, __, __ ja __ 2 Ei ole 3 En osaa sanoa

Miten hyvin seuraavat hyvinvointialueen palvelut on hoidettu Vihdissä?

	Erittäin huonosti	Melko huonosti	En osaa sanoa	Melko hyvin	Erittäin hyvin	
1	Terveyskeskuksen lääkäripalvelut	1	2	3	4	5
2	Terveyskeskuksen vuodeosasto	1	2	3	4	5
3	Sairaalapalvelut	1	2	3	4	5
4	Sairaankuljetus ja ensihoito	1	2	3	4	5
5	Äitiys- ja lastenneuvola	1	2	3	4	5
6	Vanhusten kotihoito (kotipalvelu ja kotisairaahoito)	1	2	3	4	5
7	Hammaslääkäripalvelut	1	2	3	4	5
8	Vanhusten asumis- ja laitoshoido (esim. palveluasunnot)	1	2	3	4	5
9	Vammaispalvelut	1	2	3	4	5
10	Toimeentulotuki	1	2	3	4	5
11	Perheneuvola	1	2	3	4	5
12	Sosiaalityö	1	2	3	4	5
13	Pelastustoiminta (esimerkiksi tulipalojen ja liikenneonnettomuuksien yhteydessä)	1	2	3	4	5

4 Kuinka onnellinen olette asumisesta Vihdissä?

1 Erittäin onneton 2 Onneton 3 En osaa sanoa 4 Onnellinen 5 Erittäin onnellinen

5 Kuinka läheiseksi koette Vihdin kunnan?

1 Erittäin etäinen 2 Etäinen 3 En osaa sanoa 4 Läheinen 5 Erittäin läheinen

6 Minkä kokonaisarvosanan asteikolla 4-10 annatte Vihdin kuntapalveluista?

Erittäin huono 4 5 6 7 8 9 10 Erittäin hyvä

7 Oletko harkinnut muuttoa pois Vihdistä viimeisen vuoden aikana?

1 En ole 2 Kyllä olen

8 Suositteletko Vihtiä asuinpaikkana tutuillenne?

1 En varmasti 2 En todennäköisesti 3 Joissain tapauksissa 4 Kyllä todennäköisesti 5 Kyllä varmasti

9 Mitä seuraavista palveluista olette itse käyttänyt tai joku perheenne jäsen on käyttänyt edellisten 12 kuukauden aikana Vihdissä? Merkitkää ympyröimällä palvelujen numerot, joita olette käyttäneet.

HYVINVOINTIALUEEN SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUT

- 1 Terveyskeskuksen lääkäripalvelut
- 2 Julkiset sairaalapalvelut
- 3 Äitiys- ja lastenneuvola
- 4 Hammaslääkäripalvelut
- 5 Toimeentulotuki
- 6 Perheneuvola
- 7 Sosiaalityö

KUNNAN SIVISTYSPALVELUT

- 8 Varhaiskasvatus
- 9 Peruskoulu
- 10 Lukio
- 11 Kansalaisopisto
- 12 Kirjastopalvelut

KUNNAN VAPAA-AIKA- JA LIIKUNTAPALVELUT

- 13 Nuorten harrastustoiminta
- 14 Kunnan järjestämä nuorisotoiminta
- 15 Museot ja taidenäyttelyt
- 16 Teatteri, tanssi ja muu esittävä taide
- 17 Konsertit ja musiikkiesitykset
- 18 Urheilu- ja pelikentät
- 19 Sisäliikuntatilat
- 20 Uimahalli
- 21 Uimarannat
- 22 Kuntoradat ja ulkoilureitit
- 23 Ulkoilualueet ja -puistot
- 24 Lasten leikkipaikat
- 25 Torit ja torikauppa

MUUT

- 26 Pyöräilijänä kevyenliikenteen väylät
- 27 Julkinen liikenne
- 28 Rakennusvalvonta ja -neuvonta

10 Seuraavassa esitetään muutama Vihdin kuntaa koskeva väittämä. Mitä mieltä olette niistä?

	Täysin eri mieltä	Osittain eri mieltä	En osaa sanoa	Osittain samaa mieltä	Täysin samaa mieltä
1 Kunta on hoitanut talousasiansa hyvin	1	2	3	4	5
2 Kunta tekee yleensä oikeita päätöksiä	1	2	3	4	5
3 Kunnan palveluita on veroihin nähden liian vähän	1	2	3	4	5
4 Kunnan asuinalueiden sosiaalista erilaaisuutta tulisi vähentää	1	2	3	4	5
5 Kunnassa on palveluita, joita en voi käyttää, vaikka haluaisinkin	1	2	3	4	5
6 Kunnan toiminta on asiakaslähtöistä	1	2	3	4	5

Asukasviestintä

11 Kuinka hyvin seuraavat väittämät kuvaavat Vihdin kunnan viestintää?

	Erittäin huonosti	Melko huonosti	Ei hyvin eikä huonosti	Melko hyvin	Erittäin hyvin	En osaa sanoa
1 Tietoa on helposti saatavilla	1	2	3	4	5	6
2 Tieto on selkeää ja ymmärrettävää	1	2	3	4	5	6
3 Viestinnästä on hyötyä asukkaille	1	2	3	4	5	6
4 Tieto on luotettavaa	1	2	3	4	5	6
5 Kunta viestii aktiivisesti	1	2	3	4	5	6
6 Kunnan viestintä on avointa	1	2	3	4	5	6
7 Kunnan viestintä on asiantuntevaa	1	2	3	4	5	6
8 Kunnan viestintä on ennakoivaa	1	2	3	4	5	6
9 Kunnan viestintä on poliittisesti tasapuolista	1	2	3	4	5	6
10 Kunnan viestintä huomioi eri kieliryhmät	1	2	3	4	5	6
11 Kunnan viestintä antaa mahdollisuuden mielipiteiden esittämiseen ja palautteen antamiseen	1	2	3	4	5	6
12 Kunta kertoo vaihtoehtoisista ratkaisutavoista päätöksentekotilanteissa	1	2	3	4	5	6
13 Kunta perustelee päätöksensä	1	2	3	4	5	6
14 Kunta kertoo, miten asukkaiden kuuleminen tai asukaspalautteet ovat vaikuttaneet kunnan toimintaan	1	2	3	4	5	6
16 Kunnan viestintä tukee kunnan matkailua	1	2	3	4	5	6
17 Kunnan järjestämät asukastilaisuudet ovat asukkaille tärkeä mahdollisuus vaikuttaa asioihin	1	2	3	4	5	6
18 Kunnan työntekijät ovat kuntalaisten tavoitettavissa	1	2	3	4	5	6

12 Entä kuinka hyvin seuraavat väittämät kuvaavat Vihdin kunnan verkkoviestintää?

	Erittäin huonosti	Melko huonosti	Ei hyvin eikä huonosti	Melko hyvin	Erittäin hyvin	En osaa sanoa
19 Kunnan verkkosivut kertovat kattavasti kunnan palveluista	1	2	3	4	5	6
20 Kunnan verkkosivut ovat helppokäyttöiset ja niiltä on helppo löytää tietoa	1	2	3	4	5	6
21 Kunnan Facebook-viestintä kertoo ajankohtaisista ja tärkeistä asioista	1	2	3	4	5	6
22 Kunnan Instagram-viestintä kertoo ajankohtaisista ja tärkeistä asioista	1	2	3	4	5	6

13 Millä tavoin tai mitä kautta mieluiten haluaisitte saada tietoa Vihdin kunnan toiminnasta?

Merkitkää korkeintaan kolme tapaa

- | | |
|---|--|
| 1 Asukas- ja tiedotuslehdistä sekä tiedotteista | 10 Sanomalehdistä |
| 2 Kunnan palveluesitteistä | 11 Televisiosta |
| 3 Kunnan Internet-sivuilta | 12 Radiosta |
| 4 Sähköisestä uutiskirjeestä omaan sähköpostiin | 13 Kunnan neuvonta- ja palvelupisteistä |
| 5 Facebookista | 14 Avointen ovien päivässä kunnan toimipisteissä |
| 6 Instagramista | 15 Asukastilaisuuksissa ja -kuulemisissa |
| 7 Youtubesta | 16 Luottamushenkilöiltä |
| 8 X:stä (Twitteristä) | 17 Kansalais- ja muiden järjestöjen kautta |
| 9 Muusta sosiaalisesta mediasta | |

14 Minkä kouluarvosanan antaisitte kunnan viestinnän tasosta kokonaisuudessaan?

erittäin huono 4 5 6 7 8 9 10 erittäin hyvä

Sähköiset palvelut

15 Kuinka tärkeää teille on jatkossa saada seuraavia palveluita sähköisenä?

	Hyvin tärkeää	Melko tärkeää	Ei tärkeää eikä tarpeellista	Ei kovin tärkeää	Ei lainkaan tärkeää	En osaa sanoa
1 Sähköinen tilauspalvelu tuotteille ja palveluille (esim. kartta-aineistot, lainhuutotodistus, naapuriluettelo)	1	2	3	4	5	6
2 Rakennetun ympäristön palveluiden ja tuotteiden vuokraus (esim. toripaikat, venepaikat, viljelypalstat)	1	2	3	4	5	6
3 Yhteydenpitomahdollisuus kuntaan tietoturvallisen Internet-yhteyden välityksellä esim. päätösten vastaanottamiseksi sähköisesti	1	2	3	4	5	6
4 Kirjastokortin hakeminen sähköisesti	1	2	3	4	5	6
5 Palveluhakemisto sähköisten palvelujen löytämiseksi	1	2	3	4	5	6
6 Sähköinen ajanvaraus (esim. liikuntaneuvonta)	1	2	3	4	5	6
7 Muistutus lähestyvistä vastaanottoajasta (esim. tekstiviesti, sähköposti)	1	2	3	4	5	6
8 Henkilökohtainen sähköinen asiointikansio omien kunnan palveluiden käyttöön liittyvien tietojen tallentamiseen	1	2	3	4	5	6
9 Avustusten hakeminen ja käytön raportointi (esim. nuoriso-, kulttuuri-, yksityistieavustukset)	1	2	3	4	5	6
10 Erilaisten hakemusten ja lomakkeiden täyttäminen sekä asioiden vireille laittaminen (esim. etuushakemukset, esitietolomakkeet, varhaiskasvatushakemus)	1	2	3	4	5	6
11 Omien tietojenne käytön tarkistaminen ja/tai kieltäminen	1	2	3	4	5	6
12 Mahdollisuus antaa sähköisesti palautetta palveluista	1	2	3	4	5	6

16 Kuinka tyytyväinen olette Vihdin kunnan sähköisiin palveluihin?

- | | | | | |
|-----------------------|--------------------|-----------------|---------------|------------------------|
| 1 Erittäin tyytymätön | 2 Melko tyytymätön | 3 En osaa sanoa | 4 Tyytyväinen | 5 Erittäin tyytyväinen |
|-----------------------|--------------------|-----------------|---------------|------------------------|

17 Kuinka tyytyväinen olette Vihdin kunnan alueella oleviin verkkoyhteyksiin?

- | | | | | |
|-----------------------|--------------------|-----------------|---------------|------------------------|
| 1 Erittäin tyytymätön | 2 Melko tyytymätön | 3 En osaa sanoa | 4 Tyytyväinen | 5 Erittäin tyytyväinen |
|-----------------------|--------------------|-----------------|---------------|------------------------|

Kunnan toimintaa koskevat kysymykset

18 Tekeekö Vihdin kunta riittävästi asioita ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi ja siihen sopeutumiseksi?

- 1 Aivan liian vähän
- 2 Liian vähän
- 3 Sopivasti
- 4 Liian paljon
- 5 Aivan liian paljon

19 Miten Vihdin kunta on mielestänne onnistunut toimintaympäristöön vaikuttavien muutosten hoitamisessa (esim. koronapandemia, Ukrainan sota)?

- 1 Erittäin huonosti
- 2 Melko huonosti
- 3 Ei hyvin eikä huonosti
- 4 Melko hyvin
- 5 Erittäin hyvin
- 6 En osaa sanoa

Lopuksi

20 Mitkä ovat kolme parasta asiaa Vihdissä? Tiivistä asiat niille varattuun tilaan.

1. _____
2. _____
3. _____

Taustatiedot

T1 **Oletteko tällä hetkellä**

- 1 Opiskelija tai koululainen
- 2 Työssä
- 3 Työtön
- 4 Kotona oleva, kotiäiti tai -isä
- 5 Eläkkeellä
- 6 Yrittäjä
- 7 Muu

T2 **Minkä ikäinen olette?** ____ vuotta

T3 **Missä asutte?** 1 Taajamassa 2 Kyläkeskuksessa 3 Haja-asutusalueella

T4 **Mikä on postinumeronne?** _ _ _ _ _ (alueellista tarkastelua varten)

Kiitos vastauksesta!